

Вопросы - Ответы

Послан Anna - 04.03.2013 13:00

Re: Вопросы - Ответы

Послан Anna - 04.03.2013 13:32

В разных темах форумчане задают друг другу вопросы, причем в пылу полемики забывается первоначальное название темы.

Ответы иногда поступают, иногда нет, иногда поступают в совершенно другой теме. Создается некоторая путаница. Например, в теме "вопросы к Лелехину" они часто задаются совсем к другому человеку.

Задавать вопросы любят многие. Также они хотят получать на них ответ. Т.к. вопросы не всегда относятся к теме, где они были заданы - вопросы иногда "замываются"

Вот и предлагаю начать эту тему, а за правило принять отвечать на задаваемые вопросы. Конечно, нагляднее было бы организовать вопрос-ответ в табличной форме, тогда сразу будет видно, кто забыл ответить, но мне реализовать такой формат общения здесь проблематично. Может кто поможет? Может вообще этого не надо, а оставить все как есть?

У меня вопросы к Анатолию, Яну и др. сторонникам Куликова.

1. Как Вы оцениваете факт избиения Лелехина, и кто по Вашему организовал это?
2. Как Вы оцениваете факт взлома помещения Правления Дайнеко и исчезновения документации?

Re: Вопросы - Ответы

Послан Ian2 - 04.03.2013 14:52

Анна писал(а):

В разных темах форумчане задают друг другу вопросы, причем в пылу полемики забывается первоначальное название темы.

Ответы иногда поступают, иногда нет, иногда поступают в совершенно другой теме. Создается некоторая путаница. Например, в теме "вопросы к Лелехину" они часто задаются совсем к другому человеку.

Задавать вопросы любят многие. Также они хотят получать на них ответ. Т.к. вопросы не всегда относятся к теме, где они были заданы - вопросы иногда "замываются"

Вот и предлагаю начать эту тему, а за правило принять отвечать на задаваемые вопросы. Конечно, нагляднее было бы организовать вопрос-ответ в табличной форме, тогда сразу будет видно, кто забыл ответить, но мне реализовать такой формат общения здесь проблематично. Может кто поможет? Может вообще этого не надо, а оставить все как есть?

У меня вопросы к Анатолию, Яну и др. сторонникам Куликова.

1. Как Вы оцениваете факт избиения Лепехина, и кто по Вашему организовал это?
2. Как Вы оцениваете факт взлома помещения Правления Дайнеко и исчезновения документации?

Про оба случая мне ничего не известно, откуда я мог об этом знать, а другие садоводы? Когда был избит Лепехин, где об этом сообщалось, заведено ли уголовное дело по факту избиения? Когда и какое помещение было взломано, что взяли?

Естественно, я отношусь резко отрицательно к любым проявлениям агрессии и применения силы! Я не знаю кто это сделал, но если будут явные доказательства, что в этом замешан Куликов, многие откажут ему в доверии.

Кстати верно и обратное. Я слышал, что на другое правление тоже были нападения, туда врывались, пытались изъять документы, собранные деньги, приводили полицию. Было это или нет? Кому верить?

P.S. Я не являюсь сторонником Куликова или Лепехина, просто пытаюсь подтвердить или опровергнуть ту информацию, которая отложилась в моей голове.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Анна - 04.03.2013 15:33

По факту избиения Лепехина на форуме написано много. Очень кратко - в один из первых дней возобновления работы правления на Ланском у машины Лепехина "случайно" спустило колесо. Когда он нагнулся что бы его осмотреть, был нанесен удар металлическим предметом сзади. Потеря сознания, избиения ногами. Результат - сотрясение мозга, сломанные ребра, - больничная койка. Обращение в милицию - досих пор ищут.

Похожий случай. У квадрацикла Касьянова тоже "случайно" были порезаны 4 колеса. Дальше по похожему сценарию, только вместо металла - газ. Газовщик известен - первый помощник Куликова-Бурков.

Вам понятно где искать организатора? Мне понятно. Ментам нет.

Теперь тоже кратко по поводу взлома помещения правления. Когда было незаслужено оболгано правление Дайнеко и начался рейдерский захват садоводства, было взломано помещение на Ланском шоссе и похищена документация садоводства.

Три года спустя, Куликов нагло представляет неко торые из похищенных документов.

Немного раньше избиения Лепехина было опять взломано помещение, где собиралось нкачать работать правление. Правда красть было еще нечего. На что похоже?

Обо всех художествах Куликова и его подельников достаточно написано на форуме. Можно найти и почитать. Тогда правдивые ответы возникнут сами. На ментов не надейся, и сам не

плошай.

Кстати. на Куликовском форуме некоторые его участники пожелали Лепехину быстреего выздоровления, но ни слова не было сказано о том, кто это преступление организовал.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Анна - 04.03.2013 19:07

Странные люди живут у нас в садоводстве. Им задаешь вопрос, хочется узнать их оценку произошедших событий, а они вопрос транслируют на Куликовский форум. У Вас, Ян, значит нет собственного мнения? Ждете что ответит Куликов? Ясно, что все будет вывернуто наизнанку. Уже были попытки сказать, что Лепехин сам себя покалечил.

А теперь попробую ответить на Ваш вопрос о якобы нападении на не законное правление. Это для того, что бы Вы не разносили сплетни лупиновичей.

Члены законного правления обратились в полицию с просьбой о пресечении незаконных сборов денег с садоводов. Все решения судов о незаконности таких поборов были представлены. Полиция приехала по указанному адресу, составила акт. Все остальное - истерика Куликова для дальнейшего нагнетания вражды. Догадайтесь, для чего это надо?

И последний вопрос к Яну. Вам не стыдно защищать такого прохиндея и мошенника? Говорю это не по наслышке. Для прохождения приватизации пришлось дважды платить за третий этап. При этом клеветой на Дайнеко и обещаниями сладкой жизни были "накормлены" по уши.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Лепёхин - 04.03.2013 19:41

lan2 писал(а):

Лепёхин писал(а):

Уважаемый Lan2, я очень прошу Вас ответить на вопрос. Очень важный для всех садоводов СНТ "Корунд". 2 февраля 2013 года за какое изменение в Уставе Вы проголосовали или Ваша супруга? Очень хочу увидеть ответ.

В отчете о собрании на соседнем сайте по поводу устава 2 пункта:

1.Lan2- "В связи с изменением статуса участков (оформлением их в собственность) и исключения возможности распоряжения имуществом собственников неуполномоченных на это лиц, принять дополнение к Уставу в п.6 «Высшим органом управления является общее собрание членов объединения с проведением в "очно – заочной форме»---

Уважаемый Lan2 вот и я видел повестку с внесением дополнений. Только в ИФНС подано заявление с внесением ИЗМЕНЕНИЙ в учредительные документы. Без нашего с Вами согласия. Чувствуете разницу. Теперь понимаете как Вас использовали. Очно- заочная форма противоречие закону. Иннокентий.

12.Lan2- "Поручить юристу Фёдорову Ю.А. подготовить новую редакцию Устава и утвердить её путём сбора подписей садоводов после ознакомления в правлении или на сайте с новой редакцией Устава, после сбора подписей зарегистрировать утверждённый Устав в ИФНС г. Выборга, Ленинградской

обл.."-----Уважаемы
й Lan2,с 13 августа 2011 года СНТ "Корунд" никаких поручений юристу Фёдорову Ю А не выдавало,а членом садоводства он не является.Вас опять заставили (вольно-невольно) наступить на те же грабли беззакония и лжи.26 февраля 2013года(смотрите сайт ИФНС)вносятся изменения ,а не дополнения.Иннокетий.

Lan2-"Я голосовал за. Что здесь криминального?

Устав еще не изменен, кворума не было, новую редакцию будем посмотреть."----Уважаемый Lan2, Ваш правовой нигилизм привёл к тому, что по протоколу представленному Куликовым кворум оказался.Я, верю Вам, а не неоднократным мошенническим действиям бывшего садовода Куликова.Вы готовы натурализоваться и оспорить в суде этот липовый протокол с непринимавшимися, в виду отсутствия кворума, решениями?Иннокентий.

Устав можно и нужно менять, но соблюдая права и интересы действительно большинства садоводов.А не желания Куликова спастись от уголовного наказания.Иннокентий.

Re: Вопросы - Ответы

Послан Лепёхин - 04.03.2013 20:33

lan2 писал(а):

Анна писал(а):

Кстати верно и обратное. Я слышал, что на другое правление тоже были нападения, туда врывались, пытались изъять документы, собранные деньги, приводили полицию. Было это или нет? Кому верить?

P.S. Я не являюсь сторонником Куликова или Лепехина, просто пытаюсь подтвердить или опровергнуть ту информацию, которая отложилась в моей голове.Lan2,извините меня, если я неправильно понял Вас. Но мне показалось, что Вы сначала где то, что то услышали.Пошли проголосовали за беззаконие в садоводстве.И только потом решили разбираться по существу.Отвечаю на Ваши вопросы.13 августа 2011 года большинством уполномоченных (не группой)были прекращены полномочия гр.Куликова Д Н с выражением недоверия(смотрите судебное решение от21 сентября 2012года).Большинство членов правления, членов ревизионной комиссии и части уполномоченных прибыли в помещение правления на Сердобольской 57 для передачи архива СНТ и финансовой докуметации.Как и положено в цивилизованном обществе.Но документация,со слов бывшего секретаря СНТ "Корунд" Николаевой Е Б , вывезена в неизвестном направлении Куликовым Д Н . После этого начинаются незаконные действия Куликова и группы лиц, это он подтвердил на очной ставке у следователя, путём обмана садоводов собирать денежные средства.Для того чтобы прекратить эти незаконные действия и приглашалась полиция.О чём составлялись протоколы на основе которых вынесено решение Приморского районного суда Санк-Петербурга.Читайте в разделе Законодательство на данном сайте.Денежные средства никто и никогда ни у кого не захватывал.Этого даже правоохранительные органы ничего не фиксировали.Если бы это имело место Вам бы наверное тут же продемонстрировали.Значит опять ложь.Сегодня здесь я Вам привёл уже два примера

лжи. Задавайте вопросы, я прежде такой же садовод как и Вы.Просто немного раньше , чем Вам мне всё стало не безразлично.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Anna - 04.03.2013 21:15

Сегодня как будто Янов день. Все вопросы и ответы только для него. Вот Вы, Ян, озаботились землями общего пользования, и это правильно, ведь мы вместе с Вами оплачиваем их из своего кармана. Этот вопрос и стал камнем раздора.

Члены вновь доизбранного правления поинтересовались, каким образом 6 выделенных Куликову соток превратились в 30.Откуда они взялись, и для чего был изъят генплан. Ответ дайте сами.Коррекция генплана дело не быстрое.
А в затяжке приватизации был обвинен Дайнеко.

Почувствовав угрозу потерять присвоенное Куликов по накатанным рельсам начал обвинять во всех тяжких грехах членов правления, с целью и збавиться от них. И все только для одного - оставить у себя присвоенные земли.

На посошок позвольте дать один совет, хотя это делать очень не люблю. Прежде чем ссылаться на какие то слова или поступки Куликова - тщательно изучайте вопрос, что бы не стать разносчиком сплетен.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Екатерина - 05.03.2013 01:55

Уважаемый Ian-2 и Анатолий-331!

Забавный диалог у нас с Вами получается!

Я Вам задаю вопросы про"ФОМУ"и прошу ответить ,а Вы про "Фому" ни слова,зато много пишете про "ЕРЁМУ".

Может Вам затруднительно ответить на эти простые вопросы,тогда надо честно признаться.Ведь их не так много.

Для продолжения диалога,прошу ответить и Анатолия-331.

Повторяю вопросы---

Лёва и Михаил,которые утверждают,что у нас в садоводстве и в России должно быть несколько председателей и президентов.

Так вот мне было бы интересна точка зрения Анатолия-331 и lap-2. Они тоже считают, что у нас может быть два председателя, два правления, два бухгалтера ит.д.?

1.

Как вы считаете, сколько председателей и правлений должно быть одновременно в садоводстве?

2. Власть должна избираться в правовом поле?

3. Если появился второй председатель, то это означает, что один из них вне закона то есть самозванец?

4. Согласны ли Вы с тем, что все разногласия должны разрешаться в суде и все обязаны руководствоваться действующими законами и решениями судов?

5. Согласны ли Вы с тем, что если жить не по законам то всё остальное, это АНАРХИЯ и БЕСПРЕДЕЛ, который всегда приводит к краху и трагедии.

Вот всего лишь 5 вопросов. Если Вам не очень сложно ответьте пожалуйста и мы продолжим диалог, который надеюсь приведёт нас к согласию.

Если у Вас есть вопросы - пожалуйста! рада буду ответить.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Aleksander - 07.03.2013 19:46

Мне кажется, что приведенные ниже вопросы уважаемого Бориса, обращенные к Куликову на сайте Offtop.ru будут очень полезны для домашней проработки теми, кто пришел на его собрание 2 февраля 2013г и, мало чего поняв по сути, попал в число зарегистрированных при входе, безусловно и для уполномоченных, которых никто не регистрировал отдельно (было ли их 39?) или так показалось Серебрякову и Секретариату, а также тем, кто зарегистрировавшись понял, что не туда попал и покинул зал не дождавшись и середины события, ну и наконец тем, кто сидел дома ничтоже сумняшеся.

1. В голосовании 02.02.13 участие приняли 336 чел. Значит кворума общего очного собрания не было. Также приняло участие 39 уполномоченных, т.е. большинство. Нет кворума общего собрания членов СНТ, есть кворум собрания уполномоченных. Вопрос. Почему согласно закона не провели собрание уполномоченных?
 2. На собрании было принято решение внести в Устав очно-заочную форму. Вопрос. На каком основании были внесены изменения в Устав, если кворума общего собрания не было, а собрание в форме уполномоченных не проводилось?
 3. Даже если предположить, что был кворум, т.е. собрание было правомочным и были внесены изменения в Устав добавлением очно-заочной формы. Вопрос. Почему голосование проводилось в очно-заочной форме, если новая версия Устава еще не зарегистрирована в ФНС, т.е. не имеет юр. силы?
 4. Наконец, очно-заочная форма. Было решение суда от 29 ноября, оспаривающее прошлогоднее собрание, проводившееся в очно-заочной форме и судья признал такую форму проведения собрания не соответствующую Уставу и федеральному законодательству. Вопрос. Почему Вы не стали руководствоваться судебной практикой и внесли очно-заочную форму в Устав и проводили собрание в очно-заочной форме? От себя хочу добавить, что судебная практика - вещь достаточно популярная и имеет весомое значение в решениях суда
- =====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Лепёхин - 08.03.2013 20:44

Уважаемые садоводы, обращаюсь к Вам с одним вопросом. Вы все ознакомились с протоколом сочинённым гр. Серебряковым А.Н. -- не садоводом нашего СНТ "Корунд" но председателем собрания 02.02.2013 года? Человек подписавший документ от имени всего садоводства, который представлен в Государственный регистрирующий орган, либо не знаком с законодательством либо умышленно пошёл на сговор с мошенником. Ни то ни другое не освобождает от уголовной ответственности. Я умышленно заостряю Ваше внимание, именно на УГОЛОВНОЙ. Статья предполагает наказание до трёх лет. Я удивляюсь юристу Фёдорову, который не предупредил этого человека об ответственности за изготовление фальшивого документа. Мне кажется ни один знакомый ФСБшник не поможет, даже который в отставке.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 08.03.2013 21:45

В протоколе написано: Серебряков А.Н. уч. 595. Вряд ли он пошел бы на настолько грубый подлог.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Anna - 08.03.2013 22:20

eafa1 писал(а):

В протоколе написано: Серебряков А.Н. уч. 595. Вряд ли он пошел бы на настолько грубый подлог.

Читаю списки садоводов СНТ "Корунд".

Уч. 595. Серебрякова Наталия Павловна.

Добавлю от себя. Жена личного телохранителя Куликова. Вопросы у когонибудь еще есть?

Re: Вопросы - Ответы

Послан Лепёхин - 08.03.2013 22:25

eafa1 писал(а):

В протоколе написано: Серебряков А.Н. уч. 595. Вряд ли он пошел бы на настолько грубый подлог. У него есть генеральная доверенность от садовода Серебрякова М А уч. №595, которую он демонстрировал 20 ноября 2012 года на собрании уполномоченных, если помните. Но она, по закону, не даёт ему право быть избранным в руководящие органы Управления садоводством. Общее собрание (собрание уполномоченных) главный орган управления СНТ "Корунд". Даже в этом вопросе юрист Фёдоров Ю А не дал должной юридической консультации при подготовке к собранию. Действительно "охота пуще неволи".

Re: Вопросы - Ответы

Послан Лепёхин - 08.03.2013 22:38

Anna писал(а):

eafa1 писал(а):

В протоколе написано: Серебряков А.Н. уч. 595. Вряд ли он пошел бы на настолько грубый подлог.

Читаю списки садоводов СНТ "Корунд".

Уч. 595. Серебрякова Наталия Павловна.

Добавлю от себя. Жена личного телохранителя Куликова. Вопросы у когонибудь еще есть? Мне лично он показывал доверенность от сына. Но по этой доверенности он никуда не может быть избранным. Ни в правление ни в уполномоченные. Этот блуд организовал всем известный политработник в 2008 году. Они разработали тогда положение об уполномоченных с грубейшими нарушениями законодательства.

Re: Вопросы - Ответы

Послан Anna - 08.03.2013 23:05

Лепёхин писал(а):

Анна писал(а):

eafa1 писал(а):

В протоколе написано: Серебряков А.Н. уч. 595. Вряд ли он пошел бы на настолько грубый подлог.

Читаю списки садоводов СНТ "Корунд".

Уч. 595. Серебрякова Наталия Павловна.

Добавлю от себя. Жена личного телохранителя Куликова. Вопросы у когонибудь еще есть? Мне лично он показывал доверенность от сына. Но по этой доверенности он никуда не может быть избранным. Ни в правление ни в уполномоченные. Этот блуд организовал всем известный политработник в 2008 году. Они разработали тогда положение об уполномоченных с грубейшими нарушениями законодательства.

Тут уже не важно, кто, кому, когда, какую доверенность, и т.д. Понятно, что эта семейка присосалась к "донору", и будет стараться, чтобы донор давал средства (обманутых садоводов) как можно дольше. Ежу и то понятно. А вот Анатолиям, Янам и многим еще нет. Или они тоже сосут этого донора, в том или ином варианте. Если бы сосали личные средства донора - тогда сколько угодно. Судя по тому, что садоводство все глубже идет ко дну, средства не личные донора, а садоводов.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Лепёхин - 08.03.2013 23:33

Анна писал(а):

Лепёхин писал(а):

Анна писал(а):

eafa1 писал(а):

В протоколе написано: Серебряков А.Н. уч. 595. Вряд ли он пошел бы на настолько грубый подлог.

Читаю списки садоводов СНТ "Корунд".

Уч. 595. Серебрякова Наталия Павловна.

Добавлю от себя. Жена личного телохранителя Куликова. Вопросы у когонибудь еще есть? Мне лично он показывал доверенность от сына. Но по этой доверенности он никуда не может быть избранным. Ни в правление ни в уполномоченные. Этот блуд организовал всем известный политработник в 2008 году. Они разработали тогда положение об уполномоченных с грубейшими нарушениями законодательства.

Тут уже не важно, кто, кому, когда, какую доверенность, и т.д. Понятно, что эта семейка присосалась к "донору", и будет стараться, чтобы донор давал средства (обманутых садоводов) как можно дольше. Ежу и то понятно. А вот Анатолиям, Янам и многим еще нет. Или они тоже сосут этого донора, в том или ином варианте. Если бы сосали личные средства донора - тогда сколько угодно. Судя по тому, что садоводство все глубже идет ко дну, средства не личные донора, а садоводов. Обращаю Ваше внимание на протокол с этого собрания размещенный в новостях. Не член садоводства избран в какое то правление.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 09.03.2013 11:32

Фз 66:

Правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения избирается прямым тайным голосованием ИЗ ЧИСЛА ЕГО ЧЛЕНОВ на срок два года общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных), если уставом такого объединения не предусмотрено иное.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Aleksander - 11.03.2013 17:53

Однако!

Предлагаю обсудить вопрос. Что является перво-причиной того, что по прошествии почти целого квартала 2013 года, садоводы, несмотря на обращения к ним, не несут деньги законному правлению, приближая тем самым неминуемый срыв летнего сезона 2013г (без воды, света и в куче дерьма)?! Этаким мазохизм?

Видимо для того, чтобы теплыми майскими вечерами, лузгая семечки, стоя у калитки, порассуждать кто виноват, что свет не горит, холодильник не работает, телик не посмотреть, сосед гад генератор крутит, за водой завтра опять тащиться в соседнее садоводство и т.д и т.п. Ну и как принято в подобных случаях:

"Вот суки...."-в адрес кого-то, а не самих себя.

Возвращаясь к нашим баранам, предлагаю обсудить, что нужно сделать всем нам в ближайшие дни, дабы в корне изменить данную ситуацию и не пустить на самотек по варианту: "Чем хуже, тем лучше."?

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Anna - 12.03.2013 11:15

Aleksander писал(а):

Однако!

Предлагаю обсудить вопрос. Что является перво-причиной того, что по прошествии почти целого квартала 2013 года, садоводы, несмотря на обращения к ним, не несут деньги законному правлению, приближая тем самым неминуемый срыв летнего сезона 2013г

(без воды, света и в куче дерьма)?! Этаким мазохизм?

Видимо для того, чтобы теплыми майскими вечерами, лузгая семечки, стоя у калитки, порассуждать кто виноват, что свет не горит, холодильник не работает, телик не посмотреть, сосед гад генератор крутит, за водой завтра опять тащиться в соседнее садоводство и т.д и т.п. Ну и как принято в подобных случаях:

"Вот суки...." - в адрес кого-то, а не самих себя.

Возвращаясь к нашим баранам, предлагаю обсудить, что нужно сделать всем нам в ближайшие дни, дабы в корне изменить данную ситуацию и не пустить на самотек по варианту: "Чем хуже, тем лучше."?

Ув. Александр.

По моему мнению одной из причин, почему садоводы до сих пор несут деньги прохвосту, это хорошо налаженная пропаганда. Посмотрите на его окружение - сплошные "бабушки" пенсионерки. Свободного времени у них много, не сравнить с работающими. А если их еще "подогреть" маленькой суммой - они лоб расшибут, что бы оправдать эти денежки. Отсюда многочисленные звонки садоводам, агитация в садоводстве. Причем они не стесняясь распространяют ложную информацию - пример - звонки о переносе собрания на 02/02/13.

Что имеем с другой стороны? На сайтах информацию получают единицы. Информационные письма часто не доходят до адресатов. Очень много не верной информации в части точного места проживания садоводов.

Подтверждение этому. На вопрос о причине отсутствия на собрании законного правления, многие отвечали, что о нем ничего не знали, писем не получали. А письма были отправлены всем. Значит не дошли. Работа была проделана большая, итог - собрание уполномоченных вместо общего.

Что делать, что бы не куда было нести деньги мошенникам, уже говорилось. Повторюсь. Надо закрыть места незаконного сбора денег, существующих и последующих (естественно на законных основаниях). Пусть они как крысы мечутся в поисках нор своего обитания. Этим надо заниматься постоянно, а не от случая к случаю. Надо "работать" также с теми, кто эти норы им предоставляет.

Что надо сделать, что бы не было желающих нести деньги тоже говорилось. Опять повторюсь. Необходимо усилить информационное обеспечение садоводов. Листовки на столбах и розданные на руки, посланные по почте с информацией о судебных решениях, с правдой о приватизации.

Короче - агитационно-информационную битву надо переломить в свою пользу. Видно, что для этого необходимы средства и время. Время личное, тех, кто захочет этим заниматься. Найдутся ли желающие этим заниматься на безвозмездной основе? Сильно сомневаюсь. Вот мы и подошли к сути моего предложения - усилить агит. инф. обеспечение садоводов, для чего привлечь желающих помочь в этом, заинтересованных их материально.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Aleksander - 12.03.2013 15:08

Anna писал(а):

Aleksander писал(а):

Однако!

Предлагаю обсудить вопрос. Что является перво-причиной того, что по прошествии почти целого квартала 2013 года, садоводы, несмотря на обращения к ним, не несут деньги законному правлению, приближая тем самым неминуемый срыв летнего сезона 2013г (без воды, света и в куче дерьма)?! Этаким мазохизм?

Видимо для того, чтобы теплыми майскими вечерами, лузгая семечки, стоя у калитки, порассуждать кто виноват, что свет не горит, холодильник не работает, телик не посмотреть, сосед гад генератор крутит, за водой завтра опять тащиться в соседнее садоводство и т.д и т.п. Ну и как принято в подобных случаях:

"Вот суки...."-в адрес кого-то, а не самих себя.

Возвращаясь к нашим баранам, предлагаю обсудить, что нужно сделать всем нам в ближайшие дни, дабы в корне изменить данную ситуацию и не пустить на самотек по варианту: "Чем хуже, тем лучше."?

Ув. Александр.

По моему мнению одной из причин, почему садоводы до сих пор несут деньги прохвосту, это хорошо налаженная пропаганда. Посмотрите на его окружение - сплошные "бабушки" пенсионерки. Свободного времени у них много, не сравнить с работающими. А если их еще "подогреть" маленькой суммой - они лоб расшибут, что бы оправдать эти денежки. Отсюда многочисленные звонки садоводам, агитация в садоводстве. Причем они не стеснясь распространяют ложную информацию - пример - звонки о переносе собрания на 02/02/13.

Что имеем с другой стороны? На сайтах информацию получают единицы. Информационные письма часто не доходят до адресатов. Очень много не верной информации в части точного места проживания садоводов.

Подтверждение этому. На вопрос о причине отсутствия на собрании законного правления, многие отвечали, что о нем ничего не знали, писем не получали. А письма были отправлены всем. Значит не дошли. Работа была проделана большая, итог-собрание уполномоченных вместо общего.

Что делать, что бы не куда было нести деньги мошенникам, уже говорилось. Повторюсь. Надо закрыть места незаконного сбора денег, существующих и последующих (естественно на законных основаниях). Пусть они как крысы мечутся в поисках нор своего обитания. Этим надо заниматься постоянно, а не от случая к случаю. Надо "работать" также с теми, кто эти норы им предоставляет.

Что надо сделать, что бы не было желающих нести деньги тоже говорилось. Опять повторюсь. Необходимо усилить информационное обеспечение садоводов. Листовки на столбах и розданные на руки, посланные по почте с информацией о судебных решениях, с правдой о приватизации.

Короче - агитационно-информационную битву надо переломить в свою пользу. Видно, что для этого необходимы средства и время. Время личное, тех, кто захочет этим заниматься. Найдутся ли желающие этим заниматься на безвозмездной основе? Сильно сомневаюсь. Вот мы и подошли к сути моего предложения - усилить агит. инф. обеспечение садоводов, для чего привлечь желающих помочь в этом, заинтересованных их материально.

А я считаю нет ничего лучше личного примера и не надо ничего усиливать, агитировать, информировать, да еще за материальный интерес. Все куда проще, мысль определяет действие. Лично я привык жить по законам, а не по "понятиям". По крайней мере меньше проблем.

Менять закон - да, но пренебрегать им - нет, в противном случае анархия, беспредел, жульничество, мошенничество, аферизм.

Читаю 66 фз, устав, решения судов со штампами и датами вступления в силу (все это есть на Ланском 37 корп 1), прихожу к умозаключению, что Куликов не председатель с 13 августа 2011 года и не садовод с 20 ноября 2011 года. Следовательно Тузова, Володина, Лупинович и все те кто собирают деньги в офисе на Черной речке - вне закона. СНТ Корунд их на работу после 13 августа 2011 года не принимало, так нафига я пойду платить им, когда у меня есть законное правление, с законным председателем и соответственно с законным штатом работников на Ланском. Пошел и заплатил, душа не болит. А все агитационные страшилки Куликова (отключу, отрежу, перекрою) пофиг, т.к. нет за ним законного права.

Re: Вопросы - Ответы

Послан Anna - 12.03.2013 15:27

Удивительное рядом.

Ув. Александр. Вы предложили обсудить вопрос о том, как убедить садоводов идти на Ланское ш., а не на Савушкина. У меня было предложение - что для этого надо сделать. Это мое мнение. Пусть оно в чем-то, или полностью ошибочное. Выскажите свое мнение, Вы же приглашали к диалогу. Вместо этого агитация сходить на Ланское ш., жить по закону и спать спокойно. Не ошибусь, если предположу, что многие участники форума уже это сделали. Только спокойно им не спится в свете будущего летнего отдыха.

Re: Вопросы - Ответы

Послан tov.67 - 07.04.2013 13:43

У меня несколько вопросов к Евгению Фролову

1.Как Вы представляете разместить более 450 человек на небольшой площадке перед магазином, чтобы не было толкотни и люди (а среди них будет много пенсионеров) могли простоять все собрание и к тому же все услышать и попробовать разобраться в ситуации.?
2.Вы не делаете скидку на плохую погоду, а если например будет сильный дождь.?
3.Получается, что мы сейчас находимся в режиме ожидания и преждевременно оплачивать взносы в правление.Т.Е. в середине мая мы будем без воду и света? Или Вы все-таки считаете, что нужно постараться внести оплату сейчас и если ДА, то что конкретно Вы и ваша группа для этого делает? Я имею ввиду оплату по квитанциям, вывешанным на данном форуме.
Хочу заметить, что все мои вопросы без подвоха.Заранее СПАСИБО за ответ.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 07.04.2013 14:14

tov.

Спасибо за вопросы и за конструктив. Этот форум отличается отсутствием одного.

1. Это действительная проблема.

Мы хотим провести в садоводстве, чтобы собрать максимум народа и не гонять народ в город плюс нет необходимости снимать зал. Места у магазина действительно маловато, но это максимально большой пятачок. Пока не представляю себе решение этого вопроса. Мы думаем. Может Вы что-то подскажете?

При этом мы хотели бы чтобы это мероприятие прошло за минимально возможное количество времени.

У нас есть идеи по поводу организации. Но не так много как хотелось бы.

Не забудьте, что сама идея живет не так долго.

2. Погода. Тут без комментариев. Зонты...

3. Я не понимаю, что такое режим ожидания. Лично я естественно буду ждать разрешения ситуации. Тем более, что Куликов на соседнем форуме объявляет об отключении электричества с 12 апреля.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 07.04.2013 14:15

tov

Ах да, забыл. За элэн конечно нужно платить напрямую. Благодаря Лепехину это стало возможно.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан хомяк - 07.04.2013 14:18

eafa1 писал(а):

tov

Ах да, забыл. За элэн конечно нужно платить напрямую. Благодаря Лепехину это стало возможно.

Ну, слава тебе, Господи!!!

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан tov.67 - 07.04.2013 14:29

Хомяк!Пожалуйста будьте терпимее.мы здесь пытаемся УСЛЫШАТЬ и ПОНЯТЬ друг друга. Евгении.Тогда может быть Вы как уполномоченный, а также члены вашей инициативной группы доведут до максимального числа садоводов информацию о уплате за свет по квитанциям, а может быть просто распорстраните квитанции по своей и соседней линии, объяснив людям серьёзность положения и по -возможности попросив их произвести небольшую предоплату.а вдруг с Вашей помощью можно исправить ситуацию.да и на соседний форум Вы вхожи!

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 07.04.2013 15:41

Уважаемый tov.

Некоторое время тому назад (перед последним отключением) я писал на обоих форумах и лично говорил г-ну Лепехину что самый простой способ избежать отключения - отбросив разногласия, согласовать оплату ПСК. Причем сделать это я предлагал публикацией такого предложения Куликову. Г-н Лепехин неоднократно заявлял, что это отличная идея и он ее вот-вот осуществит. Результат налицо. Вы видели такое предложение?

Я считаю, что это проблема созданная искусственно и направленная на "доставание" противника. Кто играет на этом - думайте сами.

Долг перед ПСК около 2 миллионов рублей. Никакой раздачей информации этот долг не покрыть. Это должны делать ОБА правления. Собираемые сейчас (оплачиваемые напрямую) деньги за элэн идут на покрытие текущих расходов и не могут покрыть долг. "Небольшая предоплата". 2 mio разделить на 890 участков. При этом не все платят и так.

Дальше думайте сами.

Хомяк сажает огурцы. Ему не до терпимости.

А почему Вы не вхожи на соседний форум? Насколько я знаю, никаких табу там не существует.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Vasilij459 - 07.04.2013 16:05

Только что пришло сообщение о бандитском поведении Куликова. Попытка обрезать электричество вместе с Константиновым за неуплату ему конкретно. А как же упоминание до 1 Мая раз, второе-взыскивать по суду и третье люди то платили. Зря Борис Вы ему поверили, лишь усыпили Вашу бдительность.

Еще раз становится понятно что по законам этот человек не живет и Вам его конференции будут до лампочки.

Я же полностью за Вашу конференцию поддерживаю , увидите и сами убедитесь : чтобы не решили садоводы ему все по "колону".

Он считает себя единственным легитимным Председателем, проведет еще одно Собрание , делов то.

Для организации задуманной Вами идеи главное привлечь как можно больше народу. Для этого разместить объявления не только в Интернете, но и в садоводстве, также не лишним будет обзвон, рассылка СМС.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан tov.67 - 07.04.2013 16:17

не хочу участвовать в соседнем форуме, т.к. лично не верю Куликову (почему-то мой вопрос 3. и ваш ответ на него там даже не транслируют)

Я немного другого мнения по оплате, я считаю что как говорят с миру по нитке..., вода камень точит.

Мне понятно нежелание Куликова пропандировать оплату по квитанции. как раз к Вашему собранию будет кого (лепехина) в этом обвинить.Я знаю садоводов плативших за свет ему в августе - сентябре. почему он не перечислял денег в петрозэлектросбыт.

Я тоже равнодушный садовод и зная общий настрой очень сомневаюсь , что из Вашей затеи с собранием что-то получится.Наверно потому, что я реалист.И ещё опасаюсь, что собрание может перерасти в свору и потасовку.Поэтому всю организацию собрания надо провести очень взвешенно.

согласна, что большой кворум можно собрать только в садоводстве.Но где конкретно, к сожалению, пока не знаю.И ещё я боюсь примазыванию к Вашей идее Куликова(он лис ещё тот)Здесь обязательно надо , чтобы на конференции были и Лепехин, и Куликов.при этом , чтобы не возникли конфликты.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 07.04.2013 16:59

tov.

Ваш вопрос 3 не поместил на тот форум я, т.к. он не относится к теме конференции.

Будем честны, Лепехин также НИЧЕГО НЕ ПЛАТИЛ В ПРОШЛОМ ГОДУ. И мне он после четырех или пяти требований сознался, что деньги ушли на юристов. Только в конце года он осознал опасность отключения и ВЫНУЖДЕН был придумывать способы. Но Куликову я тоже не верю. Именно поэтому "чума на оба ваших дома!".

Знаете, если бы обезьяны чего-нибудь нового не пробовали, мы бы так и ходили на четвереньках. Правда, нам не нужны были бы дачи.

Вот в чем Вас могу заверить, так это в том, что мы относимся к конференции серьезно.

Re: Вопросы - Ответы

Послан Boris - 07.04.2013 17:50

tov.67 писал(а):

не хочу участвовать в соседнем форуме, т.к. лично не верю Куликову

Чтобы зарегистрироваться на соседнем форуме и участвовать в дискуссиях, для этого не нужно верить Куликову и тем более, быть его сторонником...Последний такой же пользователь как и все остальные садоводы.

Ознакомьтесь с правилами и приходите.

Куликов и его команда ни каким образом не относятся к учредителям соседнего форума.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан хомяк - 07.04.2013 19:11

eafa1 писал(а):

tov.

Ваш вопрос 3 не поместил на тот форум я, т.к. он не относится к теме конференции.

Будем честны, Лепехин также НИЧЕГО НЕ ПЛАТИЛ В ПРОШЛОМ ГОДУ. И мне он после четырех или пяти требований сознался, что деньги ушли на юристов. Только в конце года он осознал опасность отключения и ВЫНУЖДЕН был придумывать способы. Но Куликову я тоже не верю. Именно поэтому "чума на оба ваших дома!".

Знаете, если бы обезьяны чего-нибудь нового не пробовали, мы бы так и ходили на четвереньках. Правда, нам не нужны были бы дачи.

Вот в чем Вас могу заверить, так это в том, что мы относимся к конференции серьезно.

Евгений, вы реально считаете, что в какой-то момент действующее правление должно было отказаться от судебных разбирательств исходя из того, что денег на суды было потрачено много? То есть прошлой осенью сдать без боя и допустить ситуацию при которой Куликов до скончания века продолжал бы пускать воду на сторону, повышать ставки и делать все что ему заблагорассудится? Действующее правление и возникло-то ради того, чтобы вернуть жизнь в нормальное русло. Потому что то, что творилось при Куликове жизнью назвать было невозможно. Если бы он остался у власти, мне бы пришлось избавиться от дачи, как от никчемного геморроя, выносящего мозг на ровном месте. И если он опять умудриться выкрутить себе права, я от этого Мустомякского Мха избавлюсь как от страшного сна.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 07.04.2013 20:18

Хомяку.

Я бы просил больше не дергать меня вещами, которые не относятся к теме. И отвечаю последний раз. Всем.

МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЮТ ВЕЩИ ПРОИСХОДИВШИЕ ГОД НАЗАД, МЕСЯЦ НАЗАД, НЕДЕЛЮ НАЗАД! МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЕТ КТО В ЭТОМ БАРДАКЕ ПРАВЕЕ, А КТО

ЛЕВЕЕ! МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЕТ КТО СИМПАТИЧНЕЕ: КУЛИКОВ ИЛИ ЛЕПЕХИН! МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЕТ КТО БОЛЬШЕ УКРАЛ ИЛИ ПОЛОМАЛ. МЕНЯ СЕЙЧАС ВОЛНУЕТ, КАК ИЗ ВСЕГО ЭТОГО ВЫЛЕЗТИ. ЭТО СВЕРХЗАДАЧА, А НЕ ПОИСКИ ВИНОВАТЫХ. МОЖЕТ ДО ЭТОГО ДОЙДЕТ ДЕЛО, МОЖЕТ НЕТ. Я СЕЙЧАС ПЫТАЮСЬ ДЕЛАТЬ ЧТО-ТО, ЧТО МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬСЯ. А МОЖЕТ И НЕ ПОЛУЧИТЬСЯ. В ОТВЕТ Я ПОЛУЧАЮ НЕ КРИТИКУ ПОПЫТОК И НЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДРУГИХ ИДЕЙ, А БРЕД В ВИДЕ ОБСУЖДЕНИЯ СЕБЯ, СВОИХ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ. ЛАДНО БЫ БЫЛИ ОСТРОУМНЫМИ! ЛАДНО БЫ ОТ ИНТЕРЕСНЫХ ЛЮДЕЙ! ПОХОЖЕ, РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК ТОЛЬКО ЭТИМ И СПОСОБЕН ЗАНИМАТЬСЯ. ВЫ ЧИТАЛИ НЕРЯШЛИВО СКАЧАННОЕ "ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ" "ГОРЯ ОТ УМА" ГОСПОДИНА ЛЕПЕХИНА? А ПОСТ ЛОХА? ВАМ ЗА ЭТО НЕ СТЫДНО? МНЕ - ДА. ВОТ ВЫ АБСОЛЮТНО УВЕРЕНЫ, ЧТО НА ЭТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ БУДЕТ ЧТО ВЫ ТАМ НАПИСАЛИ? ОТКУДА ВЫ ЗНАЕТЕ? ВАШЕ ИМЯ ВОЛАНД? БЕГЕМОТ? КОРОВИН? НАДО ИМЕТЬ ОЧЕНЬ ГЛУБОКУЮ НОРУ ЧТОБЫ НЕ ПОНИМАТЬ, ЧТО ОГУРЦЫ ВЫ НЕ ВЫРАСТИТЕ, ТАК КАК НЕ БУДЕТ СВЕТА, НЕ БУДЕТ ВОДЫ (ХОТЯ КОНЕЧНО МОЖНО НОСИТЬ ЕЕ ВЕДРАМИ, А К ВЕЛОСИПЕДУ ПРИКРУТИТЬ ДИНАМО). ИЛИ (БЕЗ ОБИД!) БЫТЬ ОЧЕНЬ ГЛУПЫМ. ПОЭТОМУ В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ: ЕСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ - СПАСИБО. НЕТ - ЧИТАЙТЕ МОЕ ПОСЛАНИЕ, ПУНКТ 4.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Лепёхин - 07.04.2013 20:31

eafa1 писал(а):

Уважаемый тов.

Некоторое время тому назад (перед последним отключением) я писал на обоих форумах и лично говорил г-ну Лепехину что самый простой способ избежать отключения - отбросив разногласия, согласовать оплату ПСК. Причем сделать это я предлагал публикацией такого предложения Куликову. Г-н Лепехин неоднократно заявлял, что это отличная идея и он ее вот-вот осуществит. Результат налицо. Вы видели такое предложение?

Я считаю, что это проблема созданная искусственно и направленная на "доставание" противника. Кто играет на этом - думайте сами.

Долг перед ПСК около 2 миллионов рублей. Никакой раздачей информации этот долг не покрыть. Это должны делать ОБА правления. Собираемые сейчас (оплачиваемые напрямую) деньги за элэн идут на покрытие текущих расходов и не могут покрыть долг. "Небольшая предоплата". 2 мио разделить на 890 участков. При этом не все платят и так.

Дальше думайте сами.

Хомяк сажает огурцы. Ему не до терпимости.

А почему Вы не вхожи на соседний форум? Насколько я знаю, никаких табу там не существует. Уважаемый Евгений, почему Вы часто стараетесь говорить за меня, пытаться думать за меня? С хорошими дипломами это совсем неприлично. Мне кажется вопрос был к Вам, а не ко мне. :) Весна-а-а-а

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан хомяк - 07.04.2013 20:50

Маленькое лирическое отступление. Я про своего племянника расскажу. Ему почти 26 лет. Он нигде не хочет работать, объясняя это тем, что не видит в работе никакого смысла, не понимает, в принципе, что она дает. Весь наш род считает дураками и вообще этого не скрывает. В декабре прошлого года мы его обследовали в газпромовской клинике у очень авторитетного врача, который многих безнадежных больных поставил на ноги. Он сказал мне, что племянника моего надо просто отдать в армию (и чем скорее, тем лучше) или отправить на любую работу (хотя бы в охрану для начала). Только после этого разовьется объективный взгляд на мир и окружающих людей. :S

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 07.04.2013 21:44

Зацепило образование. Завидуете?

Но даже их не хватает, чтобы найти то место где я говорю за Вас. Если уж уточнять, я даже по Вашей просьбе посылал Вам проект такого предложения. И Вы проект обсуждали на правлении и сказали, что его все одобрили и вот-вот опубликуют на сайте! Закажите и я пошлю на форум копию.

Не теряйте лицо больше, чем оно уже потеряно.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Лепёхин - 07.04.2013 22:44

eafa1 писал(а):

Зацепило образование. Завидуете?

Но даже их не хватает, чтобы найти то место где я говорю за Вас. Если уж уточнять, я даже по Вашей просьбе посылал Вам проект такого предложения. И Вы проект обсуждали на правлении и сказали, что его все одобрили и вот-вот опубликуют на сайте! Закажите и я пошлю на форум копию.

Не теряйте лицо больше, чем оно уже потеряно.Чему? Читайте себя раннего на ночь.Говорят помогает Помню Ваш совет.Не реагировать на ... Не буду. :)

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Anna - 08.04.2013 11:18

eafa1 писал(а):

Хомяку.

Я бы просил больше не дергать меня вещами, которые не относятся к теме. И отвечаю последний раз. Всем.

МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЮТ ВЕЩИ ПРОИСХОДИВШИЕ ГОД НАЗАД, МЕСЯЦ НАЗАД, НЕДЕЛЮ НАЗАД! МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЕТ КТО В ЭТОМ БАРДАКЕ ПРАВЕЕ, А КТО ЛЕВЕЕ! МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЕТ КТО СИМПАТИЧНЕЕ: КУЛИКОВ ИЛИ ЛЕПЕХИН! МЕНЯ

СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЕТ КТО БОЛЬШЕ УКРАЛ ИЛИ ПОЛОМАЛ.
МЕНЯ СЕЙЧАС ВОЛНУЕТ, КАК ИЗ ВСЕГО ЭТОГО ВЫЛЕЗТИ. ЭТО СВЕРХЗАДАЧА, А НЕ
ПОИСКИ ВИНОВАТЫХ. МОЖЕТ ДО ЭТОГО ДОЙДЕТ ДЕЛО, МОЖЕТ НЕТ. Я СЕЙЧАС
ПЫТАЮСЬ ДЕЛАТЬ ЧТО-ТО, ЧТО МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬСЯ. А МОЖЕТ И НЕ ПОЛУЧИТЬСЯ. В
ОТВЕТ Я ПОЛУЧАЮ НЕ КРИТИКУ ПОПЫТОК И НЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДРУГИХ ИДЕЙ, А БРЕД В
ВИДЕ ОБСУЖДЕНИЯ СЕБЯ, СВОИХ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ. ЛАДНО БЫ БЫЛИ
ОСТРОУМНЫМИ! ЛАДНО БЫ ОТ ИНТЕРЕСНЫХ ЛЮДЕЙ! ПОХОЖЕ, РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК
ТОЛЬКО ЭТИМ И СПОСОБЕН ЗАНИМАТЬСЯ. ВЫ ЧИТАЛИ НЕРЯШЛИВО СКАЧАННОЕ
"ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ" "ГОРЯ ОТ УМА" ГОСПОДИНА ЛЕПЕХИНА? А ПОСТ
ЛОХА? ВАМ ЗА ЭТО НЕ СТЫДНО? МНЕ - ДА.
ВОТ ВЫ АБСОЛЮТНО УВЕРЕНЫ, ЧТО НА ЭТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ БУДЕТ ЧТО ВЫ ТАМ
НАПИСАЛИ? ОТКУДА ВЫ ЗНАЕТЕ? ВАШЕ ИМЯ ВОЛАНД? БЕГЕМОТ? КОРОВИН?
НАДО ИМЕТЬ ОЧЕНЬ ГЛУБОКУЮ НОРУ ЧТОБЫ НЕ ПОНИМАТЬ, ЧТО ОГУРЦЫ ВЫ НЕ
ВЫРАСТИТЕ, ТАК КАК НЕ БУДЕТ СВЕТА, НЕ БУДЕТ ВОДЫ (ХОТЯ КОНЕЧНО МОЖНО
НОСИТЬ ЕЕ ВЕДРАМИ, А К ВЕЛОСИПЕДУ ПРИКРУТИТЬ ДИНАМО). ИЛИ (БЕЗ ОБИД!) БЫТЬ
ОЧЕНЬ ГЛУПЫМ.
ПОЭТОМУ В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ: ЕСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ - СПАСИБО. НЕТ - ЧИТАЙТЕ МОЕ
ПОСЛАНИЕ, ПУНКТ 4.

Любое собрание, а конференция это тоже самое собрание, надо готовить. Подготовка
начинается с объявления повестки собрания, сбора мнений большинства по предлагаемым к
обсуждению вопросам. Как большинство пожилых людей со слов смогут разобраться в
предлагаемом, а если еще в режиме "по быстрому", как предполагают инициаторы
конференции. Что касается "заявления" в правление - заявления от садоводов или от группы
садоводов правлением Лепехина (не буду говорить про Куликова - не знаю) принимаются и
рассматриваются. Что нового, где "идея", кроме просьбы иметь при себе ручку и бумагу. Если
придет много народа и будет кворум для проведения общего собрания - то этим событием грех
не воспользоваться и разрубить наконец "Гордиев узел". В последующем собирать садоводов
будет все труднее и труднее.

А сейчас мы пока имеем "тайны мадридского двора" похожие на междусобойчик. Надеюсь, что
только пока.

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 08.04.2013 11:21

Анна,
имеющий глаза, да увидит!

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 08.04.2013 11:46

Поскольку параллельная тема постоянно забита спамом
повторяю сообщение здесь

ГОСПОДА,
ГРУППА НЕРАВНОДУШНЫХ САДОВОДОВ, ПРОВОДЯЩАЯ 11 МАЯ СГ КОНФЕРЕНЦИЮ
САДОВОДОВ, НАСТОЯЩИМ ПРИГЛАШАЕТ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ (ТО ЕСТЬ ВСЕХ)
ПРЕДСТАВИТЬ СВОИ ВАРИАНТЫ ПО ВЫХОДУ САДОВОДСТВА ИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕГО
КРИЗИСА.
ПРИНИМАЮТСЯ ЛЮБЫЕ ПЛАНЫ ПРИ УСЛОВИИ, ЧТО ОНИ
ПРОДУМАНЫ,
В НИХ ПРОРАБОТАНЫ ДЕТАЛИ,
РЕАЛИСТИЧНЫ
ПРОСИЛИ БЫ ТАКЖЕ ЧТОБЫ АВТОРЫ ОЦЕНИЛИ СТЕПЕНЬ ВЫПОЛНИМОСТИ СВОЕГО
ПЛАНА И УСЛОВИЯ МОГУЩИЕ ПРЕПЯТСТВОВАТЬ ЕГО ВЫПОЛНЕНИЮ.
ВАРИАНТЫ ПРОШУ ВЫСЫЛАТЬ НА АДРЕС EAFA1@MAIL.RU
ВАРИАНТЫ, КОТОРЫЕ ГНС НАЙДЕТ РЕАЛИСТИЧНЫМИ И/ИЛИ ПРИГОДНЫМИ ДЛЯ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, БУДУТ ОПУБЛИКОВАНЫ НА ФОРУМАХ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ И
КОММЕНТИРОВАНИЯ.
ВАРИАНТЫ, КОТОРЫЕ ГНС НАЙДЕТ НЕРЕАЛИСТИЧНЫМИ И/ИЛИ НЕПРИГОДНЫМИ ДЛЯ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, КОММЕНТИРОВАТЬСЯ НЕ БУДУТ И ОТВЕТЫ АВТОРЫ ПОЛУЧАТЬ ТАКЖЕ
НЕ БУДУТ.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 08.04.2013 20:44

Да, оказывается всем свойственно ошибаться.
И живущим на земле и под землей.
Вопрос кто получает дивиденды.

Можно ли платить за электричество напрямую? 1 г., 4 мес. назад Репутация: 0
Предлагаю правлению продумать возможность внесения садоводами денег за электричество
непосредственно сбытовой компании.

Понятно, что все мы хотим, чтобы электричество не было отключено, но нести той или иной
команде деньги, чтобы на них потом нанимались охранники, да еще и с риском, что победит не
та команда, которой отнес и платеж не будет признан в дальнейшем, никто не хочет.

Я думаю, что если есть возможность платить напрямую, нужно проработать вопрос оформления
и выложить инструкцию.

Обратите внимание на дату поста. Он размещен был не этом форуме.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Aleksander - 08.04.2013 21:31

Однако!

Правильно замечает Евгений Фролов в предыдущем

посте. Первые 4 месяца указанного им срока попали на глухозимье в смысле любой оплаты, хоть по квитанциям, хоть без них. А вот уже в мае, т.е. на 5ый месяц от рождения идеи, Лепехин во всю раздавал квитанции, взятые им непосредственно в Рощинском ПСК, но это очень не понравилось "сладкой парочке" Куликову-Максимову. Как только деньги начали поступать по квитанциям, тут же сработал организованный Максимовым (нач. Рощинского ПСК) запрет, положивший начало "организованной" задолженности.

Борьба за квитанции велась Лепехиным постоянно, ради удобства садоводов (даже тех, кто его почему-то не любит) и он победил. Молодец.

Сейчас Иннокентий Юрьевич воюет за то, чтобы садоводство не отключили 12 апреля. Бог даст о чем поведать людям на конференции.

P.S. Сегодня 8 апреля Лепехин провел подготовку к массовому предпраздничному приезду садоводов.

Центральная дорога очищена от талого снега и льда. Мусорные баки на половину утрамбованы.

Re: Вопросы - Ответы

Послан Голос - 08.04.2013 23:24

eafa1 писал(а):

Да, оказывается всем свойственно ошибаться.

И живущим на земле и под землей.

Вопрос кто получает дивиденды.

Можно ли платить за электричество напрямую? 1 г., 4 мес. назад Репутация: 0

Предлагаю правлению продумать возможность внесения садоводами денег за электричество непосредственно сбытовой компании.

Понятно, что все мы хотим, чтобы электричество не было отключено, но нести той или иной команде деньги, чтобы на них потом нанимались охранники, да еще и с риском, что победит не та команда, которой отнес и платеж не будет признан в дальнейшем, никто не хочет.

Я думаю, что если есть возможность платить напрямую, нужно проработать вопрос оформления и выложить инструкцию.

Сколько охранников лично Вы видели у Лепехина???? Вы бросили в умы садоводов клич - на ваши деньги нанимают личную охрану, но не уточнили кто. Это опечатка или...

Re: Вопросы - Ответы

Послан eafa1 - 08.04.2013 23:33

Слушайте, Вы, голосок.

Вы что, даже не способны понять, что это была полная выдержка, которой один год и четыре месяца? Ну не надо так уж наглядно демонстрировать убожество. Не надо бросать в умы садоводов собственную глупость.

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Голос - 08.04.2013 23:59

eafa1 писал(а):

Слушайте, Вы, голосок.

Вы что, даже не способны понять, что это была полная выдержка, которой один год и четыре месяца? Ну не надо так уж наглядно демонстрировать убожество. Не надо бросать в умы садоводов собственную глупость.

Ефалуан, Вы не ответили: Сколько охранников лично Вы видели у Лепехина? И успокойтесь. Вас все уважают (в последнее время особенно Куликов, ну Вы это скоро почувствуете или уже ощутили...)

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Лепёхин - 09.04.2013 09:11

eafa1 писал(а):

Хомяку.

Я бы просил больше не дергать меня вещами, которые не относятся к теме. И отвечаю последний раз. Всем.

МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЮТ ВЕЩИ ПРОИСХОДИВШИЕ ГОД НАЗАД, МЕСЯЦ НАЗАД, НЕДЕЛЮ НАЗАД! МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЕТ КТО В ЭТОМ БАРДАКЕ ПРАВЕЕ, А КТО ЛЕВЕЕ! МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЕТ КТО СИМПАТИЧНЕЕ: КУЛИКОВ ИЛИ ЛЕПЕХИН! МЕНЯ СЕЙЧАС НЕ ВОЛНУЕТ КТО БОЛЬШЕ УКРАЛ ИЛИ ПОЛОМАЛ.

МЕНЯ СЕЙЧАС ВОЛНУЕТ, КАК ИЗ ВСЕГО ЭТОГО ВЫЛЕЗТИ. ЭТО СВЕРХЗАДАЧА, А НЕ ПОИСКИ ВИНОВАТЫХ. МОЖЕТ ДО ЭТОГО ДОЙДЕТ ДЕЛО, МОЖЕТ НЕТ. Я СЕЙЧАС ПЫТАЮСЬ ДЕЛАТЬ ЧТО-ТО, ЧТО МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬСЯ. А МОЖЕТ И НЕ ПОЛУЧИТЬСЯ. В ОТВЕТ Я ПОЛУЧАЮ НЕ КРИТИКУ ПОПЫТОК И НЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДРУГИХ ИДЕЙ, А БРЕД В ВИДЕ ОБСУЖДЕНИЯ СЕБЯ, СВОИХ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ. ЛАДНО БЫ БЫЛИ ОСТРОУМНЫМИ! ЛАДНО БЫ ОТ ИНТЕРЕСНЫХ ЛЮДЕЙ! ПОХОЖЕ, РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК ТОЛЬКО ЭТИМ И СПОСОБЕН ЗАНИМАТЬСЯ. ВЫ ЧИТАЛИ НЕРЯШЛИВО СКАЧАННОЕ "ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ" "ГОРЯ ОТ УМА" ГОСПОДИНА ЛЕПЕХИНА? А ПОСТ ЛОХА? ВАМ ЗА ЭТО НЕ СТЫДНО? МНЕ - ДА.

Уважаемый Евгений, а меня много лет и много раз волновало то что происходило и происходит в нашем доме (на тот период времени Вас всё устраивало, Вы даже дифирамбы пели тому лидеру). Понадобилось некоторое количество времени и событий для Вашего пробуждения. Всякий пожелавший что либо поменять или изменять, наталкивается на некое сопротивление. Судя по этому тексту, все кто попытался начать рассуждать о Ваших предложениях оказались недостойными собеседниками. Извините, Вам, не повезло с электоратом. Хочу сказать, что это та аудитория, т.е. наши садоводы (а может быть и не наши) с кем придётся встретиться 11 мая. Неряшливо скачанное... не для отдельной

ЛИЧНОСТИ, а для каждого публициста высунувшемуся для экзекуций.Я, своё, огребаю каждый день.Приземляться ни кому не противопоказано.Таковы реалии на сегодняшний день.Как мы приведём людей 11 мая, если сегодня отталкиваем наиболее активную часть(может быть я ошибаюсь)?Может быть у Вас свои садоводы? Тогда Ваша озабоченность..... :(

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Кати - 18.04.2013 13:32

Подскажите,пожалуйста, кто в курсе, что за ДОГОВОР ЧАСТНОГО ЗАЙМА

На СУММУ 396 643, 50 РУБЛЕЙ ???

Где выложены документы по этому займу(договор, условия, сроки).

=====

Re: Вопросы - Ответы

Послан Анна - 19.03.2014 22:13

Снова на форум "прорвался" Антон.
Хочу задать ему вопрос.

Антон, Вы еще за общее собрание садоводов СНТ "Корунд"?

=====