

О займе и вранье

Послан антон-ч72 - 13.02.2014 11:52

Сейчас на данном сайте опубликовано обращение Серова. Вот оно:

====

Уважаемые садоводы!

Сегодня 12.02.2014 на сайте сторонников Куликова Д.Н. Антоном Михальчуком размещена информация о вынесении судебного решения о взыскании с СНТ «Корунд» в мою пользу 700 000 руб., а также толкование о возможном последствии для садоводов.

В связи с тем, что данная информация касается членов СНТ «Корунд» не могу не прокомментировать.

Взыскание денежных средств с СНТ «Корунд» фактически не коснется членов товарищества, поскольку я намерен взыскать данные денежные средства только с безгранично уважаемого мной Куликова Дмитрия Николаевича.

Возможно, что Куликов Д.Н., осознав, какой ущерб он причинил СНТ «Корунд», добровольно возвратит эти деньги мне. Поэтому обдирать, как липку я не намерен даже Куликова Д.Н. Пусть он также добровольно вернет СНТ «Корунд» деньги, незаконно полученные им с членов товарищества в период с 13.08.2011 по настоящее время .

Что касается реплик в информационном блоке о необходимости взыскании с садоводов по 10-15 тыс. то это абсурдно и не поддается никакой логике и здравому смыслу.

С уважением, член правления СНТ «Корунд» Серов А.В.

=====

Всеми этому можно было бы верить, если бы не одно но. Иск Серова подан именно к Корунду. Корунд иск признал. Суд иск удовлетворил. Теперь Корунд должен 700 тысяч Серову. Это факты, которые подтверждены действиями и документами.

Заметьте, иск Серов предъявил не к Куликову, а к СНТ Корунд.

Деньги будут выплачиваться Серову с расчетного счета Корунда банком, без участия Корунда. Т.е. Корунд не сможет влиять на выплату денег Серову. Как только на счет Корунда поступит хоть тысяча рублей, она автоматически банком без всякого согласия Корунда будет перечислена Серову. И так до тех пор, пока 700 тысяч не будут погашены. Так устроено исполнительное производство. Неважно, кто будет председателем, помешать взысканию денег невозможно.

Что такое Корунд? Это наши с вами взносы. Взносы всех садоводов: за свет, целевые взносы, членские взносы. Если мы их платим в кассу, кассир обязан сдать их в банк на расчетный счет. Если мы платим их сами через банк, то деньги тоже попадают на расчетный счет. Поэтому, эти 700 тысяч придется заплатить всем нам. Когда садовод Вася Пупкин заплатит целевой взнос на скважину, этот взнос получит Серов, а скважина будет на год позже и на нее придется собрать деньги второй раз.

Очень странна позиция господина Серова, когда он пишет о каких-то деньгах, взыскиваемых с

Куликова, когда он имеет на руках свежее судебное решение о взыскании денег с Корунда.

Теперь по поводу 10-15 тысяч. На текущий момент наши долги за свет чуть менее 3 млн рублей. 700 тысяч должны Серову. Вознаграждение членам правления, не сомневаюсь, будет начислено позже за все два года -- это еще пара миллионов. Не бесплатно же они работали? Есть куча долгов субподрядчикам. Надо будет решать вопрос с водой. Это все отложенные расходы, но чтобы началась нормальная спокойная жизнь, их придется сделать. По моим оценкам, чтобы восстановить нормальную жизнь, придется каждому скинуться по 10-15 тысяч. Независимо от того, кто станет единственным председателем.

=====

Re: О займе и вранье

Послан Лох - 13.02.2014 12:41

Антон, очень жалко времени на обсуждение несуществующей проблемы типа: "Что бы было с бабушкой, если бы у нее были мужские причиндалы". Ближайшее будущее покажет, что Вы "заблуждались". Кстати также, как и с подложностью документов.

А Ваше стремление запугивания и обмана людей мне очевидно: подходит так называемый "момент истины", а потому очень страшно. И чем больше запуганных будет ближе, тем легче манипулируя мнением толпы продлить свою агонию.

А по поводу 10...15 тыс с учетом меркантильного интереса КВД вы обмолвились не просто так. Это та величина, которую Вы забрасываете на обсуждение с целью подготовки общественного мнения.

Реально эта величина в не превышает 6 тыс с участка (по результатам объективной оценки состояния СНТ, проведенной на последнем расширенном заседании правления).

=====

Re: О займе и вранье

Послан антон-472 - 13.02.2014 12:54

Лох писал(а):

Реально эта величина в не превышает 6 тыс с участка (по результатам объективной оценки состояния СНТ, проведенной на последнем расширенном заседании правления).

По поводу судебного решения, полагаю, ответить Вам нечего.

Может быть, 6 тысяч. Но, многое нужно приводить в порядок, многое восстанавливать. Старая скважина, куликовская новая, дороги, долги налоговой (не факт, что отобьетесь).

Вы говорите 6 тыс с участка? Итого 5 миллионов. 3 надо отдать в сбыт. 0.7 Серову. Вы за 1.3 миллиона хотите довести до ума обе скважины и рассчитаться со всеми остальными долгами? Не смешите меня.

Вы не забыли, что я привел расчеты из предположения, что все сдадут этот целевой взнос. Вы верите, что хотя бы 70% садоводов сдадут?

Заметьте, та сумма, о которой я написал, должна быть собрана при любом раскладе -- победит Куликов или победит Лепехин, нам всем придется скинуться тысяч по десять.

=====

Re: О займе и вранье

Послан антон-ч72 - 13.02.2014 17:41

И еще. Евгений Фролов попросил меня опубликовать тут его вопрос к члену правления, господину Серову.

=====

"Сегодня 12.02.2014 на сайте сторонников Куликова Д.Н. Антоном Михальчуком размещена информация о вынесении судебного решения о взыскании с СНТ «Корунд» в мою пользу 700 000 руб., а также толкование о возможном последствии для садоводов.

В связи с тем, что данная информация касается членов СНТ «Корунд» не могу не прокомментировать.

Взыскание денежных средств с СНТ «Корунд» фактически не коснется членов товарищества, поскольку я намерен взыскать данные денежные средства только с безгранично уважаемого мной Куликова Дмитрия Николаевича." А. Серов.

«В связи с тем, что данная информация касается членов СНТ Корунд», я тоже не могу не прокомментировать (точнее не задать пару уточняющих вопросов).

Хотел бы спросить уважаемого г-на Серова:

«Взыскание денежных средств с СНТ «Корунд» фактически не коснется членов товарищества, поскольку я намерен взыскать данные денежные средства только с безгранично уважаемого мной Куликова Дмитрия Николаевича.» Поскольку в фразе уважаемого г-на Серова вставлено наречие «фактически», не являющееся обязательной смысловой частью фразы и позволяющее изменять общее значение самой фразы по желанию человека ее создавшего, а также звучит ирония в виде «безгранично уважаемого мной Куликова Дмитрия Николаевича», что естественно переворачивает весь смысл написанного на противоположный, хотелось бы получить однозначный ответ, не допускающий другого толкования и не позволяющий впоследствии трансформировать фразу в зависимости от обстоятельств и/или измененных намерений уважаемого г-на Серова. Означает ли г-н Серов это, что, в случае невозможности получения денег с г-на Куликова (отказ его отдать деньги Вам добровольно, отказ суда взыскать деньги с последнего, любые другие причины невозврата средств), Вы не будете требовать их с садоводства ни в виде прямых сборов с садоводов, ни в виде скрытых?

=====

=====

Re: О займе и вранье

Послан Лох - 13.02.2014 17:49

Антон, Вы перестали быть интересным собеседником потому, что прекрасно все понимая, пытаетесь заранее подготовленные заблуждения навязать остальным садоводам и выдать их за истину в последней инстанции.

Исключительно для остальных участников форума повторю, что в данном судебном решении я вижу реальную возможность для Серова обратиться с иском непосредственно к КВД и взыскать потраченные садоводством на судебные издержки деньги (читай ссуду) с виновника

«торжества». Надеюсь, что уже не у кого не вызывает сомнения тот факт, что эти траты, как и многие другие беды для садоводства организовал КВД?

Антон и КВД это прекрасно знают. КВД был участником судебного процесса и не смог доказать несостоятельность выдвинутых к нему претензий и подлог документов. Правда Антон об этом скромно умалчивает. Если не верите, что это так - спросите: откуда у него фотоматериалы дела. И попробуйте сами получить что-либо в суде, если вы не участник процесса. В лучшем случае, что Вы получите - так это совет, куда Вам стоит идти.

Именно эта реальная возможность взыскать деньги с КВД Вас, Антон, и тревожит. На реальные интересы садоводов Вам глубоко наплевать. Вывод сделан по Вашим (лично Вашим) делам.

Кто из нас прав - покажет дальнейшее развитие ситуации.

Лично Ваш ответ на это послание меня ни сколько не интересует.

Всем участникам форума - здоровья, терпения и здравомыслия.

=====

Re: О займе и вранье

Послан антон-472 - 13.02.2014 17:58

Лох писал(а):

в данном судебном решении я вижу реальную возможность для Серова обратиться с иском непосредственно к КВД и взыскать потраченные садоводством на судебные издержки деньги (читай ссуду) с виновника «торжества».

Это абсолютно нереально с юридической точки зрения. Вы написали чушь. Предлагаю и Вам спор на деньги, условия я публиковал утром. Если Вы правы, накажете очень неприятного Вам человека на 30 тысяч. Если прав я, в бытовую компанию будут перечислены 30 тысяч - поможете Корунду. Спорить я буду только один раз, торопитесь.

Выигрыш Серова у Корунда не дает никаких возможностей взыскать что-то с Куликова. Ни в пользу Серова, ни в пользу Корунда. Это фикция.

Пишу это не для Вас, ясно, что Вы сами все понимаете и являетесь одним из кукловодов. Пишу это для садоводов, т.к. противно наблюдать, как и какую лапшу на их уши вешают.

=====

Re: О займе и вранье

Послан катюша - 14.02.2014 11:57

Антон написал:

С чем я всех нас и поздравляю. Теперь каждый должен примерно по 1000 рублей на оплату этого цирка, независимо от того, кто председатель. Заплатить придется каждому. И это только начало! Тысяч по 10-15 придется скинуться еще - это и 3 млн за электричество и восстановление после прошедшего бардака. Долг по зарплате членам правления, думаю, пара миллионов с учетом соц. налогов. Да, Лепехин не получает зарплату, но зарплата начисляется. Если и не начисляется сейчас, то потом всплывут документы, вроде серовского иска. Воду тоже придется приводить в порядок. Моя оценка - 10-15 тысяч, если этот бардак остановится прямо сейчас. Если будет продолжаться, сумма будет расти.

Антон, Ваше злорадное поздравление, надо понимать, относится к Вам, к Куликову и к его кучке одураченных им и Вами идиотов?

Ведь это лично Вы с Куликовым, с августа 2011 года, организовали противостояние законному правлению, устроив двоевластие.

Ведь это лично Вы с Куликовым занялись массированной агитацией и пропагандой по дискредитации законного правления, распространяя клевету и ложь, сея смуту и сомнения среди садоводов.

Ведь это лично Вы с Куликовым подстрекали людей не платить взносы законному правлению, а отдавать деньги Куликову, который использовал их по своему усмотрению, вгоняя садоводство в долговую яму.

Ведь это лично Вы с Куликовым подстрекали людей ходить на собрания, организованные Куликовым, заранее зная, что они собираются с нарушениями Закона и будут признаны судами как не законные.

Ведь это лично Вы с Куликовым вынуждали законное правление, которое действует исключительно в правовом поле, тратить деньги садоводства, подавая множество исков в Суды, решениями которых были отменены все ваши противозаконные действия.

Ведь это лично Вы поощряли самоуправство Куликова, по проведению экспериментов над нашим многострадальным водопроводом, с бестолковой тратой огромных сумм садоводческих денег, оставляя садоводство без воды.

Ведь это лично Вы с Куликовым на первоначальном этапе, пытались опорочить предложение Лепёхина по оплате денег садоводами по квитанциям, на прямую в ПСК, внося сомнения у людей. Чем длительное время способствовали накоплению долгов.

Лично Ваша Антон роль огромна, как подстрекателя, агитатора, провокатора и пропагандиста по дискредитации законного правления и поощрению двоевластия, создаваемого Куликовым. И как следствие приносящие бардак и беды в садоводство.

Следуя своей привычке, переворачивать "С ног - на голову", Вы и сейчас лицемерно, пытаетесь переложить всю вину за бардак в садоводстве, на законное правление. Злорадно "сокрушаетесь", как много денег придётся платить садоводам для ликвидации последствия бардака, в результате двоевластия.

В создании и поддержании, которого Вашу роль ещё предстоит оценить.

=====

Re: О займе и вранье

Послан Лох - 14.02.2014 20:44

Катюша, я хочу уточнить суть всей этой шумихи: Антону указано срочно озвучить, «обосновать» и забросить в умы назначенный КВД сбор в 10 000 ... 15 000 рублей с участка. Почему? Да потому, что КВД на декабрьском "собрании" заявлен спасителем садоводства. Абсолютно очевидно, что «спасти» садоводство он сможет лишь за чет садоводов, то есть наш с вами. Других вариантов развития ситуации просто не существует. Деньги нужны срочно - подходим к порогу включения света. Надо вновь срочно стать «спасителем» садоводства. Почему 10 000, а лучше - 15 000. Да потому, что садоводство - бизнес КВД. Основная суть любого бизнеса - получение прибыли. Где можно взять прибыль в садоводстве? Ответ очевиден из 2-х возбужденных уголовных дел. При чем последнее - адресное. Тут хочешь - не хочешь, а прибылью приходится делиться уже в другой, чем ранее пропорции. Отсюда и такая сумма. Для того, чтобы и этот год мы все смогли отбалансировать на грани устойчивой жизни, достаточно 3 000 с участка, для расчета с долгами - 6 000. Если конечно мы не хотим добровольно расплачиваться перед садоводством за долги КВД (к чему Антон и призывает). Для получения прибыли КВД нужно собрать от 10 000 до 15 000 с участка. При этом, как Вы правильно подметили, Антону очень важно личную ответственность в создании сложившейся ситуации переложить на кого-то другого. Ведь все здравомыслящие садоводы чудесно понимают, что его роль в оболванивании и обворовывании садоводов не менее значительна, чем роль КВД. Вместе с тем Антону катастрофически не хочется отвечать за все то, что натворил. Потому в умах «доверчивых» садоводов и создается ложный образ «врага» в лице законной власти. Хорош враг, который в течение года свою зарплату перечисляет в ПСК для того, чтобы все мы жили со светом и водой. Но если те, кто осуществляет платежи по закону, помогают выровнять ситуацию, то антоны не только гадят, но и еще и паразитируют за наш с Вами счет. Катюша, прошу не писать столь эмоционально. Вас специально на такое поведение «разводят».

=====

Re: О займе и вранье

Послан антон-472 - 17.02.2014 11:06

Лох писал(а):

Абсолютно очевидно, что «спасти» садоводство он сможет лишь за чет садоводов, то есть наш с вами. Других вариантов развития ситуации просто не существует.

Есть и еще вариант спасения. Берем в долг миллион у частного лица, договор рисуем на два миллиона. На миллион спасаем. На два рисуем договор с контрагентами, например, юридической фирмой. Подаем в суд и получаем судебное решение - корунд должен два миллиона.

Вариант спасения отличный. Все довольны.

=====

Re: О займе и вранье

Послан Лепехин - 18.02.2014 07:57

антон-472 писал(а):

Лох писал(а):

Есть и еще вариант спасения. Берем в долг миллион у частного лица, договор рисуем на два миллиона. На миллион спасаем. На два рисуем договор с контрагентами, например, юридической фирмой. Подаем в суд и получаем судебное решение - корунд должен два миллиона.

Вариант спасения отличный. Все довольны.

Вариантов несколько. Один из самых реальных. Деньги, которые Антон добровольно осознанно передал в поддержку мошенничества, взыскиваем с якобы юриста СНТ Федорова. Из отчетов Куликова на него он потратил более 500 000 рублей, в том числе и Антоновых денег. Взыскиваем с СНТ "Лебяжье" за неотремонтированный, своевременно "маслянный". Который в экстренном порядке, в холодное февральское время 2013 года пришлось капитально ремонтировать. Есть еще одна куликовская отмывочная контора мусорщиков. Практически весь "мусорный" сезон за 265 000 рублей вывозила одна контора. Куликов за полтора десятка контейнеров переводит в свое "дочернее" предприятие около 500 000 рублей. При цене одного контейнера 11 000.

Антон, есть еще варианты. К примеру деньги выплаченные своей агитационно-пропагандистской группе в лице Тузовой, Лупинович, Вологдиной -- сумма ежемесячных выплат этой группе на хлебников 53 000 без налогов и отчислений.

Антон, от данные Куликову Вы сами будете возвращать или помочь? У нас уже есть опыт взыскания. В частности по несуществующему договору с Федоровым Ю.А.

Re: О займе и вранье

Послан антон-472 - 18.02.2014 11:44

Публикую еще один вопрос Фролова:

===

Ну, что же ответ от Лепехина получен. Все как обычно. «Дымовая завеса» с примесью «а вы, мариванна...». Человек воспитанный на коммунальной кухне и впитавший ее стиль. Желющие могут прочитать на том форуме. Теперь мне ясно с кого Шукшин списал Глеба. Но я не кандидат и мне не так уж и важно какую лапшу Лепехин пытается вешать на уши. В конце-концов люди сами определяют нужна ли им эта лапша. Человек сам делает свой выбор.

Теперь следующий вопрос.

Вы заявили, что на собрании 7.12 присутствовало 100 человек «а остальное от лукавого», затем записали в решении вашего правления, что на собрании 7.12 присутствовало уже только 50 человек. Разница в два раза!!! Поскольку вы не присутствовали на собрании, не входили в счетную комиссию, не контролировали ход регистрации и голосования я (и думаю, не я один!) хотел бы знать на чем основывается эта ПУБЛИЧНО РАСПРОСТРАНЕННАЯ И ЮРИДИЧЕСКИ ЗАФИКСИРОВАННАЯ ДЕЗИНФОРМАЦИЯ. (Я присутствовал на этом собрании и для регистрации и получения бюллетеня для голосования должен был предъявить не только книжку садовода, но и права. Насколько я помню, велась также видеосъемка собрания). Приведите доказательства подлога со стороны организаторов собрания, т.к. мне, например, тоже интересно: может быть они и меня ввели в заблуждение? Почему только с меня запросили документы когда остальные были просто люди с улицы? Если вы не ответите или попытаете в очередной раз спрятать ответ в «дымовой завесе» можно будет считать, что таких фактов просто нет, эта ваша очередная ложь и дезинформация, распространенная с целью введения садоводов в заблуждение.

====

Re: О займе и вранье

Послан Anna - 18.02.2014 14:22

антон-472 писал(а):

Публикую еще один вопрос Фролова:

===

Ну, что же ответ от Лепехина получен. Все как обычно. «Дымовая завеса» с примесью «а вы, мариванна...». Человек воспитанный на коммунальной кухне и впитавший ее стиль. Желающие могут прочитать на том форуме. Теперь мне ясно с кого Шукшин списал Глеба. Но я не кандидат и мне не так уж и важно какую лапшу Лепехин пытается вешать на уши. В конце-концов люди сами определяют нужна ли им эта лапша. Человек сам делает свой выбор.

Теперь следующий вопрос.

Вы заявили, что на собрании 7.12 присутствовало 100 человек «а остальное от лукавого», затем записали в решении вашего правления, что на собрании 7.12 присутствовало уже только 50 человек. Разница в два раза!!! Поскольку вы не присутствовали на собрании, не входили в счетную комиссию, не контролировали ход регистрации и голосования я (и думаю, не я один!) хотел бы знать на чем основывается эта ПУБЛИЧНО РАСПРОСТРАНЕННАЯ И ЮРИДИЧЕСКИ ЗАФИКСИРОВАННАЯ ДЕЗИНФОРМАЦИЯ. (Я присутствовал на этом собрании и для регистрации и получения бюллетеня для голосования должен был предъявить не только книжку садовода, но и права. Насколько я помню, велась также видеосъемка собрания). Приведите доказательства подлога со стороны организаторов собрания, т.к. мне, например, тоже интересно: может быть они и меня ввели в заблуждение? Почему только с меня запросили документы когда остальные были просто люди с улицы? Если вы не ответите или попытаете в очередной раз спрятать ответ в «дымовой завесе» можно будет считать, что таких фактов просто нет, эта ваша очередная ложь и дезинформация, распространенная с целью введения садоводов в заблуждение.

====

Во время олимпийских игр, как правило, прекращаются военные действия, противостояния. Иногда это может привести даже к примирению сторон. Я тоже стараюсь придерживаться такого принципа. Были надежды, что и наши садоводы поумерят свою враждебность, появятся какие-то пути по снижению напряженности. Однако это оказалось не так. Ложь льется обильными реками, никто не хочет (или не умеет) слушать оппонента, свое мнение выдается как истина в последней инстанции.

Позволю себе один раз (против своих убеждений) высказаться. Даже не высказаться, а обратить внимание садоводов на высказывания Антона 472, главного борца с враньем.

Сравните.

1. Пост 22484 в теме "Вопросы Лепехину"

Антон 472: "... на собрании не был, протокол не видел, голосовать пойду только сегодня..."

2. Данный пост Антона 472 : "...я присутствовал на этом собрании..."

Выводы делать самим садоводам.

=====

Re: О займе и вранье

Послан антон-ч72 - 18.02.2014 15:29

Анна писал(а):

1. Пост 22484 в теме "Вопросы Лепехину"

Антон 472: "... на собрании не был, протокол не видел, голосовать пойду только сегодня..."

2. Данный пост Антона 472 : "...я присутствовал на этом собрании..."

Выводы делать самим садоводам.

Речь о разных собраниях. На одном я был очно, нп другом голосовал заочно.

Анна, я никогда не опускаюсь до вранья, чего и Вам желаю.

=====

Re: О займе и вранье

Послан Лепёхин - 18.02.2014 17:59

антон-ч72 писал(а):

Публикую еще один вопрос Фролова:

===

"В конце-концов люди сами определяют нужна ли им эта лапша. Человек сам делает свой выбор."--ФРОЛОВ

Евгений Алексеевич, конечно же Вы опять правы. Особенно если это мнение не только нарцисса обыкновенного.

Но я опять не увидел ответ. Евгений Алексеевич, Вы будете КОРРЕЛИРОВАТЬ оплату потребленной Вами, в зимнее время, электроэнергии? В соответствии с действующим тарифом. А не так как Вам экономно. Пени растут.

=====

Re: О займе и вранье

Послан Лепёхин - 18.02.2014 18:14

антон-ч72 писал(а):

Анна писал(а):

1. Пост 22484 в теме "Вопросы Лепехину"

Антон 472: "... на собрании не был, протокол не видел, голосовать пойду только сегодня..."

2. Данный пост Антона 472 : "...я присутствовал на этом собрании..."

Выводы делать самим садоводам.

Речь о разных собраниях. На одном я был очно, нп другом голосовал заочно.

Анна, я никогда не опускаюсь до вранья, чего и Вам желаю.

Антон,Вы были очно на собрании 28 ноября 2011года? Василий Патрин почти два года ждет от Вас ответа и куда подевался с Вашей площадки тот так заинтересовавший Василия протокол.Может быть у Вас где нибудь в спаме?

Антон 472: "... на собрании не был, протокол не видел, голосовать пойду только сегодня..."

В каком законе существует очно-заочная форма проведения собраний ? Будьте так любезны название закона и ссылку на статью этого закона? В новой редакции ГК РФ не ищите. Там об этом ни слова. В ФЗ_66 ...

=====

Re: О займе и вранье

Послан Анна - 18.02.2014 19:17

антон-472 писал(а):

Анна писал(а):

1. Пост 22484 в теме "Вопросы Лепехину"

Антон 472: "... на собрании не был, протокол не видел, голосовать пойду только сегодня..."

2. Данный пост Антона 472 : "...я присутствовал на этом собрании..."

Выводы делать самим садоводам.

Речь о разных собраниях. На одном я был очно, нп другом голосовал заочно.

Анна, я никогда не опускаюсь до вранья, чего и Вам желаю.

Тогда обратите внимание на свой пост 22487 в теме Вопросы Лепехину. Там речь однозначно шла о собрании 1.12.13. Вас там с Ваших слов не было. В этой теме Вы с Лепехиным обсуждаете массовость посещаемости этого же собрания. И Вас там оказывается было. Прямо какой то Фигаро. Только не надо говорить, что в обсуждении нет даты. Примеров что Вы умеете (а может и любите) выворачиваться из неудобных для Вас ситуаций предостаточно. Может это для Вас этакое развлекалово, хоби так сказать? Мужчине можно подыскать более достойное хоби. Рыбалка, охота, строительство, виноделие...

Прошу пока не втягивать меня ни в какие обсуждения. Мое хоби - спорт, в том числе и "болеть" за наших, в данное время на олимпийских играх.

=====

Re: О займе и вранье

Послан антон-ч72 - 18.02.2014 20:02

Анна писал(а):

Тогда обратите внимание на свой пост 22487 в теме Вопросы Лепехину. Там речь однозначно шла о собрании 1.12.13. Вас там с Ваших слов не было. В этой теме Вы с Лепехиным обсуждаете массовость посещаемости этого же собрания. И Вас там оказывается было.

Анна, выразитесь яснее!

В чем уличить-то меня хотите?

Да, на собрании 1.12 не был.

Да, численность могу обсуждать по документам, они есть.

Вопрос-то в чем?

Лучше прокомментируйте перл Лепехина про 50 человек на соборании 7.12 :))) Ну, не клоунада ли? :)))

=====

Re: О займе и вранье

Послан Лепехин - 18.02.2014 20:49

антон-ч72 писал(а):

Анна писал(а):

Лучше прокомментируйте перл Лепехина про 50 человек на соборании 7.12 :))) Ну, не клоунада ли? :)))

По этому моменту, проведенного Куликовым, собрания.Фролов принес все свои документы.Антон Пупкин принес все свои документы.А его сосед пришел сам с документами да еще выдал доверенность подписав ее у не садовода Куликова.В зале с Ваших слов находились те кто не зарегистрировался.Но принимали участие в голосовании по ключевым вопросам проведения собрания.Очень важный вопрос в котором принимали участие т.е.голосовали незарегистрированныаные это по повестке собрания.Изначально Куликов разослал приглашение с 12 вопросами повестки.Выписку из протокола представил в суд по сильно усеченной повестке.Вы Антон, голосуя заочно ,не участвуя в очной части, голосовали по 12 пунктам повестки или по 5.

Ну, не клоунада ли? :)))

Антон, сколько в таком случае пришло садоводов, не садоводов, сколько было не зарегистрированных. Скольким человекам со стороны выписал доверенности не садовод Куликов. Факт не представления протокола в ИФНС подтверждает мои подсчеты.

Кроме того "солнышко" писало около трехсот + 60 по доверенностям. Вы пишете про 350. Фролов чем дальше пишет тем у него больше. Уже вижу 500. Куликов заявляет в одном документе кворум имеется. В другом 452. Почему я не могу написать про 50. Тем более при всех приведенных Вашими соратниками данных каша в голове. Да еще и протокол дошлифовывается.

=====

Re: О займе и вранье

Послан Лепёхин - 19.02.2014 09:44

anton-472

Хранитель Корунда

Группа: Модераторы

Сообщений: 1336

Добавлено: 18-02-2014 21:04

Речь шла о разных собраниях.

"Тупо передергивают. Им бы с займом разобраться, как 396 превратилось в 700, как оказалось, что ревизии Чернова Лепёхин в суде назвал недостоверными,"--АНТОН

Антон, Кто Вам передал протокол судебного заседания? В котором записано, что Лепехин назвал ревизии Чернова недостоверными. Разместите копию протокола хотя бы у себя. Вашему юному юристу Фролову Ю.А. суд рекомендовал обратиться в правление за копией Акта ревизионной комиссии. А не приносить в суд самиздат. Кроме того суд исследовав представленные сторонами доказательства установил сумму 700. Попробуйте пободаться с судом и законодательством. :silly: