

Яблоко от яблони...

Послан Valeriy-408 - 23.01.2012 23:46

Вниманию здравомыслящих садоводов СНТ «Корунд» и садоводов слепо поддерживающих Лжедмитрия!

Вашему вниманию предлагается информация о деятельности представителя от Управления по развитию садоводства и огородничеству по Санкт-Петербургу и Л.О. Рухловой А.К.

Руководя садоводством ЛОМО, одним из самых маленьких в Выборгском районе Л.О. и ничем себя в нем не зарекомендовав, Рухлова А.К. стала большим человеком в распределении между садоводствами бюджетных средств в данном управлении. По чьей рекомендации вечная наша Рухлова А.К. в этой коррумпированной организации остается только догадываться. В 2009 г., когда начались волнения против председателя правления СНТ «Корунд» Куликова Д.Н. инициативная группа садоводов обратилась за помощью в Управление по развитию садоводства и огородничества с просьбой взять под свой контроль финансово-хозяйственную и управленческую деятельность садоводства.

После озвучивания Куликовым Д.Н. данной информации собрание было скомкано и быстро безрезультатно закончилось. Но в дальнейшем Куликов Д.Н. должно быть оплатил оговоренную сумму Рухловой А.К., иначе как можно расценить тот факт, что после публичного обвинения Куликовым Д.Н. Рухловой А.К., она соглашается пойти против законного правления СНТ «Корунд», а также берет под своё крыло и выделяет для ревизии финансово-хозяйственной деятельности Куликова Д.Н. бухгалтера своего садоводства, обозначив её как аудитора. Представленные Куликовым Д.Н. документы для ревизии бухгалтеру, назначенного Рухловой А.К., после проверки в Ревизионную комиссию садоводства от Рухловой А.К. представлены не были, также не был представлен акт ревизии, хотя официальное письмо от СНТ «Корунд» было направлено в Управление по развитию садоводства.

Почему наша бескорыстная Рухлова А.К. встала на сторону Куликова Д.Н. можно узнать из ниже представленных материалов, ознакомившись с которыми у слепо поддерживающих Куликова откроются глаза, а у здравомыслящих садоводов появится дополнительная уверенность в правильности борьбы с коррупционерами!

<http://www.souzsadrus.ru/exinfo?view=55979001>

<http://www.souzsadrus.ru/exinfo?view=63171201>

<http://www.souzsadrus.ru/exinfo?view=64989801>

<http://www.souzsadrus.ru/exinfo?view=65224801>

<http://www.souzsadrus.ru/exinfo?view=71435801>

Заметьте, источник независимый от нашего законного правления.

Ой, Дима неверный путь выбрал...

=====

Re: Яблоко от яблони...

Послан Голос - 24.01.2012 00:10

Вот и ещё один рейдер. Наверное на место Ляха метит :) . Ну не СНТ "Корунд", а сплошные враги народа :lol:

=====

Re: Яблоко от яблони...

Послан Голос - 24.01.2012 00:24

40% бюджетных денег ушло на распил в Выборгский район - это факт. Интересно, а "Корунд" участвовал в этой операции. Судя по тому, что у нас постоянно открывались и закрывались счета в различных банках - вероятность очень велика. И становится понятной ссылка ДНК на горячую поддержку его в Союзе садоводов. Догадываюсь, где эти деньги :(.

=====

Re: Яблоко от яблони...

Послан Aleksander - 24.01.2012 08:34

Прочитав об этих монстрах от общественности, невольно возвращаюсь в мыслях к рассуждалкам об аферизме и аферистах. Аферист окружает себя слабыми, завистливыми, продажными, зачастую напрочь лишенными чувства собственного достоинства и порядочности людишками. Для них и только для них он маленький божок, идол - предмет поклонения, демонстрирующий свою вседозволенность по отношению к общепринятым нормам, превосходство над толпой. Эта псевдоличность, владеющая, как правило, приемами мимикрии, предстает перед людьми в такой многоликости - от маленького обиженного ребенка, до обвинителя в зависимости от обстоятельств; лишь бы всегда удерживать вокруг себя тот самый живой буфер, предохраняющий его, от уже обманутых им людей, жаждущих вывести его на чистую воду. Надо отметить, что борьба с такими клиентами длится зачастую очень долго, так как выше упомянутый "живой щит", всегда свидетельствует в судах в пользу своего "божка", а презумпция невиновности заставляет еще и еще раз взвешивать обвинительные материалы, всегда разбавляемые положительными характеристиками "добровольных защитников", находящихся в гипнотическом состоянии, как те самые кролики под взглядом "доброго" удава. Догадайтесь с трех раз о ком идет речь в данной заметке. Может хоть это поможет некоторым из нас

понять в какую глухую ж... он залез и что нужно
сделать...

=====

Re: Яблоко от яблони...

Послан anton-472 - 24.01.2012 10:27

Boris писал(а):
вывести г-на Ляха "на чистую воду" :)

А Вы разобрались в этом грязном белье? К.м.к., у них там в союзе садоводов идет грязная
борьба за власть покруче, чем у нас. Я читать не смог. :)

=====

Re: Яблоко от яблони...

Послан Boris - 24.01.2012 10:35

anton-472 писал(а):
Boris писал(а):
вывести г-на Ляха "на чистую воду" :)

А Вы разобрались в этом грязном белье? К.м.к., у них там в союзе садоводов идет грязная
борьба за власть покруче, чем у нас. Я читать не смог. :)

Уважаемый Антон,
Заметьте, никаких доказательств вины г-на Ляха и г-жи Рухловой в этих статьях нету!
Просто кому не понравилось, что денежные потоки проходят не через них...

=====

Re: Яблоко от яблони...

Послан Голос - 24.01.2012 19:11

Aleksander писал(а):
Прочитав об этих монстрах от общественности,
невольно возвращаюсь в мыслях к рассуждалкам об аферизме и аферистах.
Аферист окружает себя слабыми,завистливыми,
продажными,зачастую напрочь лишенными чувства
собственного достоинства и порядочности людишками.
Для них и только для них он маленький божок,
идол - предмет поклонения,демонстрирующий свою вседозволенность по отношению к
общепринятым нормам,превосходство над толпой.
Эта псевдоличность ,владеющая,как правило,прие-
мами мимикрии,предстает перед людьми в такой многоликости-от маленького обиженного
ребенка,
до обвинителя в зависимости от обстоятельств;

лишь бы всегда удерживать вокруг себя тот самый живой буфер,предохраняющий его,от уже обманутых им людей,жаждущих вывести его на чистую воду. Надо отметить,что борьба с такими клиентами длится зачастую очень долго,так как выше упомянутый "живой щит",всегда свидетельствует в судах в пользу своего "божка",а презумпция невиновности заставляет еще и еще раз взвешивать обвинительные материалы,всегда разбавляемые положительными характеристиками "добровольных защитников",находящихся в гипнотическом состоянии ,как те самые кролики под взглядом "доброго" удава. Догадайтесь с трех раз о ком идет речь в данной заметке.Может хоть это поможет некоторым из нас понять в какую глухую ж... он залез и что нужно сделать...

Полностью согласен.

=====

Re: Яблоко от яблони...

Послан Лепёхин - 10.09.2013 04:59

Valeriy-408 писал(а):

Вниманию здравомыслящих садоводов СНТ «Корунд» и садоводов слепо поддерживающих Лжедмитрия!

Вашему вниманию предлагается информация о деятельности представителя от Управления по развитию садоводства и огородничеству по Санкт-Петербургу и Л.О. Рухловой А.К.

Руководя садоводством ЛОМО, одним из самых маленьких в Выборгском районе Л.О. и ничем себя в нем не зарекомендовав, Рухлова А.К. стала большим человеком в распределении между садоводствами бюджетных средств в данном управлении. По чьей рекомендации вечная наша Рухлова А.К. в этой коррумпированной организации остается только догадываться. В 2009 г., когда начались волнения против председателя правления СНТ «Корунд» Куликова Д.Н. инициативная группа садоводов обратилась за помощью в Управление по развитию садоводства и огородничества с просьбой взять под свой контроль финансово-хозяйственную и управленческую деятельность садоводства.

После озвучивания Куликовым Д.Н. данной информации собрание было скомкано и быстро безрезультатно закончилось. Но в дальнейшем Куликов Д.Н. должно быть оплатил оговоренную сумму Рухловой А.К., иначе как можно расценить тот факт, что после публичного обвинения Куликовым Д.Н. Рухловой А.К., она соглашается пойти против законного правления СНТ «Корунд», а также берет под своё крыло и выделяет для ревизии финансово-хозяйственной деятельности Куликова Д.Н. бухгалтера своего садоводства, обозначив её как аудитора. Представленные Куликовым Д.Н. документы для ревизии бухгалтеру, назначенного Рухловой А.К., после проверки в Ревизионную комиссию садоводства от Рухловой А.К. представлены не были, также не был представлен акт ревизии, хотя официальное письмо от СНТ «Корунд» было направлено в Управление по развитию садоводства.

Почему наша бескорыстная Рухлова А.К. встала на сторону Куликова Д.Н. можно узнать из ниже представленных материалов, ознакомившись с которыми у слепо поддерживающих Куликова откроются глаза, а у здравомыслящих садоводов появится дополнительная уверенность в правильности борьбы с коррупционерами!
помнишь, как все начиналось? 10.08.2011 10:18

Садоводческое движение в России имеет более чем вековую историю. Начиналось оно с Императорского общества садоводов, пройдя через советский период до Союза Садоводов России в настоящее время. Санкт-Петербург был у самых истоков этого движения и является автором многих новаций в дальнейшем распространившихся по всей стране.

В городе и области в середине двухтысячных годов происходит консолидация садоводческих структур, создаются районные союзы садоводов, организуется Межрегиональный союз садоводов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, который возглавляет Захарьящев В.И. В тоже время, Правительство Санкт-Петербурга поручает Захарьящеву В.И. наладить работу Управления по развитию садоводства и огородничества Санкт-Петербурга и Ленинградской области. С чем он справляется на отлично. Под его руководством пишется и принимается виде закона СПб программа развития садоводства до 2010 года с бюджетным финансированием один миллиард рублей, открывается и успешно работает Дом Садовода. Принципами демократии, открытости, заботы о простом садовом прожизнании пронизана вся деятельность Захарьящева В.И.

В 2002 году Василий Иванович Захарьящев избирается Председателем Президиума Союза Садоводов России, а в 2008 становится депутатом Государственной Думы пятого созыва.

На место начальника Управления по развитию садоводства и огородничества в начале 2008 года назначается Лях А.В., работавший до этого заместителем. На глазах меняется человек, которого казалось, что садоводы знают. Злую шутку играет с человеком жажда власти и денег. Вылезают наружу такие качества, как барство, пренебрежительное отношение к садоводам и собственным сотрудникам, низкий профессионализм, не умение оценить главное, диктат личных, часто ошибочных решений, обвинение окружающих в собственных ошибках. Как итог, в короткий промежуток времени Управление теряет свою репутацию.

Чувствуя, что Союз садоводов Санкт-Петербурга отказывает ему в доверии, А. Лях создает параллельную структуру, свой союз, назначая себя в нем президентом. Пытается назначать от себя руководителей садоводческого движения в районах.

Помещение Дома Садоводов предоставленное для нужд всех садоводов Санкт-Петербурга используется, как опорный пункт ляховского союза с главным девизом «Получение денег за все». Разве мог бы выжить в Доме Садовода платный юрист, учитывая, что в ста метрах находится Управление с бесплатной юридической помощью. Правда, следует оговориться, в том случае, если бы в Управление для этой работы был принят грамотный юрисконсульт. Вероятно тогда, он в доме садоводов был бы не нужен. Но на работу в Управление принят протеже А.Ляха и, как специалист, по отзывам садоводов никакой. Так во всем.

Средства, выделяемые по программе для помощи садоводам Санкт-Петербурга, используются, как рычаг воздействия на непокорных председателей, распределяются исходя из личных интересов А.Ляха. В 2010 году сорок процентов бюджета управления ушло на Выборгский район (Рухловой А.К.), хотя в нем мало крупных садоводческих массивов, но зато есть привлекательная инвестиционная стоимость земли. А садоводства не входящие в союз А. Ляха два года не могут получить обещанное финансирование покупки мусорных контейнеров.

Все районные председатели союза садоводов знают, что имеет место следующая ситуация:

распределением бюджетных средств Программы занимается единолично А.Лях;
конкурсы по выбору подрядной организации для выполнения работ в садоводствах - фиктивные (свой подрядчик);

средства по долевому участию садоводств вносились без надлежащего оформления;
организация, осуществляющая технический надзор за выполнением работ назначается лично племянником А.Ляха, который является сотрудником Управления;

Авторитарное распределение средств по принципу свой - чужой, требует мишуры для прикрытия. Вот для этого и нужен свой союз.

В конце весны этого года состоялся отчет о работе Управления по развитию садоводства и огородничества Санкт-Петербурга за 2010год. Это по своему смыслу открытое мероприятие, призванное показывать прозрачность и обоснованность трат бюджетных средств, давать общественную оценку деятельности органа государственной власти прошло за закрытыми дверями с пропуском на него лояльных к А.Ляху людей по закрытым спискам. Жаль, что присутствовавшая на отчете Вице-губернатор Санкт-Петербурга этого не заметила.

За три года работы А. Ляха начальником Управления садоводы города потеряли в идеологии, в деньгах и в перспективах.

Созданная А.Ляхом схема распила бюджетных денег с последующим утверждением этого распила им же, как президентом своего союза еще подлежит рассмотрению соответствующими органами.

Свою оценку работе А.Ляха РОО «Союз Садоводов Санкт-Петербурга» дал на расширенном заседании президиума 03.08.2011 года (см. протокол) и принял решение обратиться к Губернатору Санкт-Петербурга, с просьбой освободить А.Ляха от занимаемой должности. А.Лях член партии Единая Россия, государственный чиновник дискредитирует и правящую партию, и власть в Санкт-Петербурге.

Нам садоводам остается ждать принятых решений и по их результатам определиться за кого голосовать на предстоящих выборах.

Член Президиума Союза Садоводов России, Председатель Выборгского Союза Садоводов Ленинградской области

Кузнецов Л.Н.

Председатель Координационного Совета Межрайонного Союза массива « Мшинская»

Тарасюк И.Н.

Председатель Союза Садоводов Ломоносовского района

Кошкин А.К.

Председатель Координационного Совета Союза Садоводов Всеволожского Района

Голованов А.А.

Председатель Президиума Местной общественной организации «Союз садоводов Тосненского района»

Голубева Т.Е.

НОВОСТИ

[« Назад](#)

Совещание Председателей районных союзов РОО "Союз садоводов СПб" 05.10.2011 18:38

5 октября 2011 г. состоялось очередное рабочее совещание председателей районных союзов Региональной общественной организации «Союз садоводов Санкт-Петербурга». Обсуждались актуальные вопросы строительства садоводческого движения, проблематика взаимодействия области и города. Были приняты ряд документов организационного характера. На совещании присутствовали председатели всех районных отделений союза и крупных массивов.

Начало заседания задержалось на 15 минут из-за явно спланированной провокационной акции, почерк которой очень напомнил стиль Начальника Управления по развитию садоводства и огородничества Санкт-Петербурга. Кому-то очень не хотелось, чтобы это совещание состоялось. Возглавляла эту акцию Рухлова А.К. - известная сподвижница Ляха А.В. по «распилровке» выделенных государственных средств для оказания помощи садоводам. Об этом уже упоминалось в ранних публикациях, что большая часть бюджетной помощи садоводам в 2010 году, была выделена Рухловой А.К.

Откуда возникла такая взаимная любовь, а так же, как распорядилась этими средствами Рухлова А.К., пусть разбираются наши правоохранительные органы.

А вот непрошенные гости, слегка огорошенные тем, что их здесь не ждали, вынуждены были покинуть зал. Они пали жертвой организованной провокации. Тем не менее, люди отнеслись с пониманием и были вполне удовлетворены сделанными разъяснениями на этот счет Президиумом Союза. Кроме этого, они все были приглашены к дальнейшему сотрудничеству.

А что же Рухлова А.К.? Волей или неволей она оказалась одним из организаторов провокации, в которую она, вдобавок, втянула ничего не подозревающих рядовых садоводов. Ей напомнили, что она еще полгода назад демонстративно вышла из РОО «Союз садоводов Санкт-Петербурга». Видимо, что-то с памятью неладит.

[Назад](#)

Опять Лях насмешил... 18.10.2011 09:42

Воистину незадача, когда глухой не слышит, а слепой не видит ... и творят они чудеса неземные.

Речь идет о «писательском» шедевре - жалобе, которую сотворили Начальник Управления по развитию садоводства и огородничества Санкт-Петербурга г-н Лях А.В. и Председатель СНТ «ЛОМО» Рухлова А.К., раздосадованные провалом спланированной ими в совместных муках провокации с целью сорвать заседание Президиума РОО «Союза садоводов Санкт-Петербурга», состоявшегося 05.10.2011, о чем сообщалось ранее.

Не раскрывая всей глубины их переживаний по поводу провала, остановимся лишь на некоторых идеологических аспектах. Совсем недавно в СМИ обсуждалась провокация, которую устроил господин Туманов в Санкт-Петербурге, пытаясь внедриться в садоводческое движение в нашем регионе. Тогда отпор он получил в лице лидера садоводов Захарьяшева В.И., но что привлекает в этой истории - позиция Ляха. На словах он осудил действия Туманова, громогласно призвал окружающих дать отпор, пообещал явиться на псевдо-конференцию Туманова, но на этом все и закончилось. Пошли и вовсе слухи, что он дал команду своим приближенным не ходить. Слухи слухами, а действия Ляха соответствовали этим слухам. При этом Лях отрицает тот факт, что он имеет контакты с Тумановым, пиарит его на своем сайте и координирует с ним свои действия, которые иначе, как прямым соучастием не назовешь. Захарьяшев В.И., который не лавирует при выборе дефиниций, назвал действия Ляха - предательством интересов садоводческого движения.

Отношение к Ляху подавляющего числа садоводов сформулированы в открытом письме новому Губернатору города Г.С. Полтавченко. Такого прецедента еще не знала история садоводческого движения. Сегодня Лях пытается всячески помешать открытому рассмотрению данного обращения во всех инстанциях. Однако, похоже «силенок» у него не достаточно. Конечно, власть попытается защитить своего «нашкодившего» чиновника, но не считаться с мнением садоводов ей тоже не к лицу.

На сей раз, Лях опустился до уровня организации провокации. Провокаций от Ляха все ждали. К недостоверным слухам и клевете, исходящими из его лагеря все уже привыкли. Организованные хакерские атаки на сайт souzsadrus.ru уже занесены ему в досье, запугивания и шантаж отдельных председателей слегка поутихли, боится сегодня чиновник за свое кресло. Даже косметическую замену в своем «карманном» союзе сотворил: заменил себя любимого на посту Председателя Президиума Союза дачников. Оказывается, реагирует на критику, а, скорее всего, кто-то умный наверху подсказал: «будь скромнее». Однако уже поздно пить боржом.

Считая источником всех бед - принципиальную позицию РОО «Союз садоводов Санкт-Петербурга», он пытается развалить то, что создавалось еще с момента зарождения Союза садоводов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Поторопившись выйти из этой организации, он, видимо, рассчитывал, что садоводы - это просто стадо, которое будет делать то, что он скажет. Действительная реакция на действия Ляха шокировала многих издавших виды. Никто не предполагал, что садоводы могут так быстро и мощно консолидироваться.

Напрягая до «беспредела» «гений» своего интеллекта, Лях А.В. опять чужими руками решил сорвать совещание Президиума РОО «Союза садоводов Санкт-Петербурга». При этом призвал приближенных садоводов защитить его «непорочность», хотя, судя по тому, кто пришел бороться за его «непорочность», желающих не нашлось...

Поддержала Ляха в этом действии лишь Рухлова, в знак благодарности за материальную помощь, и под влиянием распространяемой лжи про членов Президиума РОО «Союз садоводов Санкт-Петербурга», солидаризировалась с ним, отнюдь не из чистоты своих помыслов.

После того, как она вместе с Ляхом демонстративно вышла из РОО «Союз садоводов Санкт-Петербурга», Рухлова прекрасно понимала, что явиться ей на заседание Президиума РОО «Союз садоводов Санкт-Петербурга» - это безнравственный поступок, поэтому для своего прикрытия пригласила с собой нескольких Председателей СНТ своего районного союза, не объясняя им цель визита. Никаких договоренностей относительно приема этой делегации в члены РОО «Союз садоводов Санкт-Петербурга» не было, и, как Вы понимаете, не могло быть. Цель визита была чисто провокационная. Провокация не состоялась, а к чести председателей -

они поняли, что их просто использовали. Некоторые председатели удалились без комментариев, некоторые остались. Шоком для самой Рухловой явился тот факт, что она увидела практически всех соратников - председателей районных отделений Союза, с которыми она проработала на садоводческой ниве не один год. Она вдруг поняла, что осталась одна с Ляхом (далеко не лучший вариант) ...

Что же касается нецензурных выражений в адрес Рухловой, на которые она жалуется, то здесь налицо недооценка способностей Аллы Кирилловны, которой в словесных перепалках нет равных. Обладая голосом, не уступающим в мощи иерихонской трубе, она с его помощью может забить гвоздь даже в асфальт. Так что ей обижаться не на что. Как в народе говорится: «какое блюдо - такова и вилка». А в чем же юмор во всей этой истории? Пикантность ситуации заключается в том, что, исполняя свой замысел, Лях с Рухловой, сначала спланировали провокацию, потом бездарно провалили, а затем, сами себе написали жалобу. Вот так поза! Очень похожа на позу страуса, который голову спрятал в кабинете Ляха, а остальное, сами знаете что, торчит настолько, что видно на другом конце Ленинградской области.

Урок для всех: нельзя доверять «некоторым» чиновникам вслепую. Владей достоверной информацией, Алла Кирилловна! Кстати, из некоторых источников, стало известно, что она уже пожалела о том, что связалась в этих делах с Ляхом.

ОВОСТИ

« Назад

«У разбитого корыта» или как умеют тратить бюджетные деньги... 28.11.2011 12:24

К чему приводят амбиции и слепота чиновника можно убедиться на примере неадекватных действий начальника Управления по развитию садоводства и огородничества Ляха А.В. О его «кренделях» ходит немало легенд, но итоговый «крендель» за 2011 года потряс садоводов основательно. Речь идет о празднике садоводов «Золотой Урожай», на проведение которого из бюджета выделяются деньги.

Начнем с того, что загодя было объявлено, - на проведение праздника «Золотой Урожай 2011» выделено 5 миллионов бюджетных (читай садоводческих) денег. Сумма по нынешним временам не малая, и как рассуждали садоводы, даже если предположить, что 50% этой суммы будет украдено, то все равно должно хватить на концерт.

Ближе к делу из Управления была озвучена информация, что билеты на ежегодный праздник «Золотой Урожай», который устраивается для садоводов, будет распределять «сам - самыч», то бишь Лях А.В. Заявки на билеты от районов должны поступать к нему.

Дальше последовали дополнительные разъяснения и указивки: всем районным председателям Союза садоводов, которые напомним читателям, обратились с коллективным письмом к Губернатору города, в котором выразили недоверие начальнику Управления Ляху А.В. - предписывалось явиться к нему лично на ковер для покаяния.

В качестве инструмента давления на садоводов были использованы как раз билеты на праздник «Золотой Урожай». От районных председателей требовалось не много немало - отозвать свою подпись с коллективного письма губернатору. При этом звучали угрозы, и была

дана команда одному преданному заму Ляха А.В. - собирать компромат на всех подписавших коллективное письмо. Рьяно вылавливая в своих коридорах нужных посетителей, на полном серьезе эта информация вливалась им в уши. Однако, слабонервных не нашлось. Более того, всем ясно представлялся этот компромат, который якобы будет собран, вот только за этим компроматом виделась фигура самого. И уж здесь, кроме смеха, никаких реакций от садоводов не последовало.

Прессинг, устроенный Ляхом А.В., дошел до абсурда. Время шло, а билеты не выдавали, или давали их в десять раз меньше, чем запрашивал район. Не получили билеты и по заявке РОО «Союз садоводов Санкт-Петербурга», так как условия их получения были мягко говоря некорректными.

Решил Лях А.В., что он настолько силен, что может скрутить садоводов по своему хотению. Рассуждал он видимо утилитарно: билеты я раздам, кому хочу, забыв о том, что праздник для тех, кто на земле работает. Вот и получилось, что люди посторонние, получившие с избытком билеты, бросали излишки билетов в урны при входе в БКЗ, а те садоводы, которые действительно заслуживали присутствия на празднике, оказались за бортом.

И здесь у Ляха А.В., нет, и не может быть никаких иллюзий по поводу любви к нему садоводов. Не украсила его и неприглядная разборка в фойе при входе, когда он в грубой форме отказался выдать билеты делегации садоводов Волховского района из 50 человек, прибывших на автобусе, и только благодаря нормальной человеческой позиции его другого заместителя 50 садоводов были пропущены в БКЗ.

По отзывам садоводов, приехавших на свой праздник, к которому они готовились целый год, а отнюдь не для того, чтобы посмотреть на «любимого» всеми Ляха, на этом мероприятии не было самого главного, что всегда его отличало - доброжелательного, созидательного садоводческого духа. Праздник садоводов трансформировался просто в мероприятие - бездуховное, в значительной мере обезличенное, с мизерной садоводческой составляющей. Отсутствие понимания садоводов, их нужд и потребностей характерная черта нынешнего руководителя Управления.

Сам Лях даже не появился на сцене и не поздравил садоводов - испугавшись, по-видимому, отрицательной реакции со стороны немногочисленных присутствовавших там садоводов.

Что до праздника, как обычно были награждены приближенные Ляха из клана Рухловой А.К., после концерта Лях устроил закрытую пьянку для своих.

Какое будущее ждет садоводов города с таким руководителем Управления? Как в известном фильме «Жмурки» Н. Михалкова: «БАБЛО КОНЧИЛОСЬ,,,»

РОО «Союз садоводов Санкт-Петербурга»

<http://www.souzsadrus.ru/exinfo?view=55979001>

<http://www.souzsadrus.ru/exinfo?view=63171201>

<http://www.souzsadrus.ru/exinfo?view=64989801>

<http://www.souzsadrus.ru/exinfo?view=65224801>

<http://www.souzsadrus.ru/exinfo?view=71435801>

Заметьте, источник независимый от нашего законного правления.

Ой, Дима неверный путь выбрал...

=====

Re: Яблоко от яблони...

Послан хомяк - 10.09.2013 08:22

Вышеприведенное надо издать отдельной книжкой!

"Инферно" отдыхает....

=====