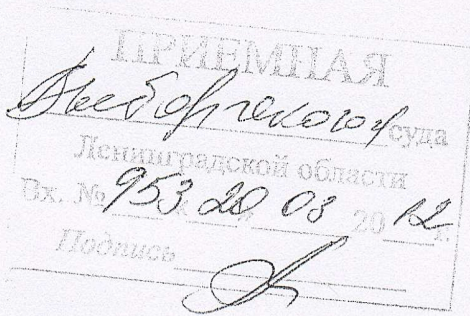


В Ленинградский областной суд

В Выборгский городской суд Ленинградской области

От представителя Лепехина Иннокентия Юрьевича,
по доверенности Вашенко Василия Григорьевича
по гражданскому делу № 2-128/2012

Адрес для корреспонденции: 197372, СПб, а/я 264 для ООО
"Юрист ВиКом" т/ф. 702-80-11



ЗАЯВЛЕНИЕ

о передаче гражданского дела № 2-128/2012 в Ленинградский областной суд

В производстве Выборгского городского суда Ленинградской области находится гражданское дело № 2-128/2012 по иску Куликова Д.Н. к Королевой В.П., Фомичеву Д.Л., Серову А.В., Калабушкиной Н.С., Лепехину И.Ю. и Молчанову С.А. о признании решений ответчиков, о проведении внеочередного собрания уполномоченных СНТ «Корунд» не соответствующим закону, признании решения внеочередного собрания уполномоченных СНТ «Корунд» от 13.08.2011 не соответствующим закону и встречные иски от Лепехина И.Ю., Серова А.В., Королевой В.П. к Куликову Д.Н. о признании решений внеочередного собрания уполномоченных и правления СНТ «Корунд» от 13.08.2011 действительными.

В период рассмотрения дела Лепехин И.Ю. неоднократно заявлял ходатайствами о запрете Куликову Д.Н. и ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области совершать действия, связанные с регистрацией изменений в ЕГРЮЛ в отношении СНТ «Корунд». Мои просьбы были вызваны тем, что несмотря на принятые решения органов правления СНТ «Корунд», бывший председатель товарищества Куликов Д.Н. периодически (07.09.2011, 19.12.2011, 11.01.2012, 19.01.2012, 25.01.2012, 10.02.2012, 22.02.2012 и 07.03.2012) обращался к нотариусу Критенко Н.Ф. для засвидетельствования своей подписи как председатель СНТ «Корунд» в заявлениях по форме № Р14001 о государственной регистрации изменений, не связанных с изменениями вносимыми в учредительные документы товарищества и ИФНС для регистрации себя в качестве председателя СНТ «Корунд».

Органы управления СНТ «Корунд» периодически по получению от ИФНС выписок из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), принимали меры по устранению недостоверных сведений путем подачи заявлений в ИФНС по форме №Р14001 о внесении изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы, а также пытались пресекать незаконные действия Куликова Д.Н. путем многократных обращений в суд о запрете Куликову Д.Н. и ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области совершать действия, связанные с регистрацией изменений в ЕГРЮЛ в отношении СНТ «Корунд».

В период существования в ИФНС недостоверных сведений о руководителе товарищества Куликов Д.Н. на основании выписок из ЕГРЮЛ, представляясь председателем СНТ «Корунд» обращался в различные государственные учреждения для осуществления денежных операций, собирал членские взносы с садоводов СНТ «Корунд», проводил общие собрания членов товарищества (29.10.2011 и 04.02.2012). Общие собрания членов товарищества от 29.10.2011 и 04.02.2012 оспорены СНТ «Корунд» в судебном порядке, а также признаны незаконными общим собранием уполномоченных товарищества.

В результате незаконных действий Куликова Д.Н. за период с сентября 2011 года по настоящее время он фактически исключил возможность вести хозяйственную деятельность СНТ «Корунд» и причинил товариществу ущерб от 500 000 до 1 500 000 рублей, точный размер которого еще предстоит установить.

Суд определениями от 08.02.2012, 13.02.2012, 17.02.2012 отказал истцам по встречному иску в удовлетворении их просьб и установил срок обжалования указанных определений в апелляционном порядке в течении пятнадцати дней.

Согласно ст.325 ГПК РФ суд первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления, поданных в установленный статьей 321 настоящего Кодекса срок и соответствующих требованиям статьи 322 настоящего Кодекса, обязан направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним документов. Лица, участвующие в деле, вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них. По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции.

Истцы по встречному иску, включая Лепехина И.Ю., 24 февраля 2012 года через Выборгский городской суд Ленинградской области обжаловали в Ленинградский областной суд частной жалобой определения вынесенные судом первой инстанции. По истечению срока обжалования, по просьбе Лепехина И.Ю., я в присутствии одного из истцов Серова Александра Вячеславовича обратился 11 марта 2012 года к начальнику отдела гражданской канцелярии Выборгского городского суда Ленинградской области Майсак Ольги Сергеевны о предоставлении сведений по отправке моей частной жалобы и материалов гражданского дела № 2-128/2012 в Ленинградский областной суд. Майсак О.С. сообщила мне о неотправке жалобы и материалов гражданского дела в Ленинградский областной суд. На мои замечания о нарушении Майсак О.С. сроков отправки документов в суд второй инстанции установленных ст. 325 ГПК РФ и определений суда первой инстанции, который на момент моего обращения истек по определениям суда от 08.02.2012, 13.02.2012 и 17.02.2012 соответственно 23.02.2012, 28.02.2012 и 03.03.2012, последняя сообщила мне, что в ее действиях отсутствуют какие-либо нарушения законодательства РФ и материалы будут отправлены после рассылки лицам участвующим в деле копий частной жалобы и получения от них возражений. При этом Майсак О.С. сообщила, что отправка документов состоится не ранее 25 марта 2012 года. Несмотря на мои настойчивые просьбы отправить документы в суд второй инстанции своевременно в соответствии с требованиями законодательством РФ, она категорически отказалась отправлять документы до 16 марта 2012 года.

14.03.2012 Лепехин И.Ю. обратился с жалобой на бездействие Майсак О.С. в Выборгский городской суд Ленинградской области и просьбой отправить гражданское дело и его частную жалобу на определения суда об отказе принятия обеспечительных мер. Суд отказал ему в жалобе и по неизвестным причинам продолжает в нарушение гражданского процессуального кодекса Российской Федерации удерживать материал гражданского дела и не отправлять частную жалобу в Ленинградский областной суд.

Учитывая, что несвоевременное рассмотрение частной жалобы Ленинградским областным судом и возможного ее удовлетворения в части запрета Куликову Д.Н. производить незаконные действия в ИФНС по регистрации себя в качестве председателя СНТ может привести к причинению Лепехину И.Ю. убытков, **прошу** руководствуясь главой 25 ГПК РФ,

1. Признать бездействие начальника отдела гражданской канцелярии Выборгского суда Ленинградской области Майсак Ольги Сергеевны незаконными.

2. Ленинградский областной суд истребовать из Выборгского городского суда Ленинградской области гражданское дело № 2-128/2012 и частную жалобу Лепехина И.Ю. на определения Выборгского городского суда Ленинградской области от 08.02.2012, 13.02.2012 и 17.02.2012 по гражданскому делу № 2-128/2012

3. В Выборгский городской суд Ленинградской области передать в Ленинградский областной суд гражданское дело № 2-128/2012 и частную жалобу Лепехина И.Ю. на определения Выборгского городского суда Ленинградской области от 08.02.2012, 13.02.2012 и 17.02.2012 по гражданскому делу № 2-128/2012

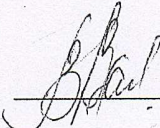
Приложение:

1. Жалоба Лепехина И.Ю. на бездействие сотрудника Выборгского городского суда Ленинградской области

2. Определение Выборгского городского суда от 16.03.2012

3. Доверенность представителя

20 марта 2012 г.

 /В.Г.Вашенко

В Выборгский городской суд Ленинградской области

Истцы:

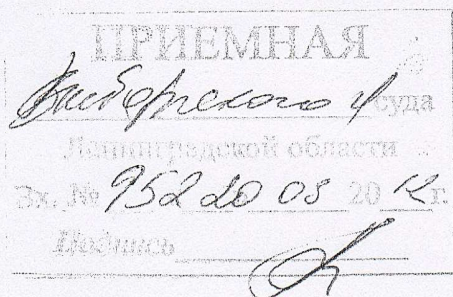
1. Лепехин Иннокентий Юрьевич
Санкт-Петербург, ул. Руднева д.13, к 1, кв. 189.
2. Королева Валентина Петровна
Санкт-Петербург, пр. Испытателей, д.31, корп.1, кв.521
3. Серов Александр Вячеславович,
Санкт-Петербург, ул. Чудновского, д.8, корп.1, кв.151
4. Калабушкина Нина Сергеевна,
Санкт-Петербург, ул. Тимуровская, д.9, кв.224
5. Фомичев Дмитрий Леонидович,
Санкт-Петербург, ул. Верности, д.3, кв.27
6. Орлов Сергей Борисович,
Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д.113, кор.2, кв.92
7. Патрин Василий Сергеевич,
Санкт-Петербург, пр. Культуры, д.11, кор.5, кв.148
8. Панов Валентин Тихонович,
Санкт-Петербург, пр. Комендантский, д.11, кв.43

Адрес для корреспонденции:

197372, СПб, а/я 264 для ООО "Юрист ВиКом"
т/ф. 702-80-11

Ответчики:

1. СНТ «Корунд»
188821, Ленинградская область, Выборгский район,
поселок Горьковское.
 2. Куликов Дмитрий Николаевич
Санкт-Петербург, ул. Турку, д.7, кв.232
- От представителя Лепехина И.Ю. по доверенности
Ващенко Василия Григорьевича



ИЗМЕНЕННОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

16.01.2012 истцы обратились в суд к садоводческому некоммерческому товариществу «Корунд». (далее – СНТ «Корунд») о признании внеочередного собрания СНТ «Корунд» от 04.02.2012 незаконным.

В основание иска были положены следующие обстоятельства, что в январе 2012 года в садоводстве на информационных стендах и иных общественных местах появились объявления о проведении 04.02.2012 в 12 час. 00 мин. очередного собрания садоводов СНТ «Корунд». Указанные объявления были подписаны от имени председателя правления СНТ «Корунд» Куликовым Д.Н., который с августа 2011 года не только снят с должности председателя товарищества, исключен из его членов правления, но в ноябре 2011 года был исключен из членов СНТ «Корунд».

Данный иск был принят к производству судом и в феврале 2012 года дело по иску было объединено с гражданским делом № 2-128/2012 по иску Куликова Д.Н. к Королевой В.П., Фомичеву Д.Л., Серову А.В., Калабушкиной Н.С., Лепехину И.Ю. и Молчанову С.А. о признании решений ответчиков, о проведении внеочередного собрания уполномоченных СНТ «Корунд» не соответствующим закону, о признании решения внеочередного собрания уполномоченных СНТ «Корунд» от 13.08.2011 не соответствующим закону и встречному иску от Лепехина И.Ю., Серова А.В., Королевой В.П. к Куликову Д.Н. о признании решений внеочередного собрания уполномоченных и правления СНТ «Корунд» от 13.08.2011 действительными.

В момент сведения дел в одно производство Лепехиным И.Ю. было обнаружено, что требования иска было изменено от его имени неизвестным лицом в связи с чем, он уточняет и увеличивает требования иска с одновременным уточнением обстоятельств, положенных в основание иска.

04.02.2012 состоялось внеочередное общее собрание членов СНТ «Корунд», созванное по инициативе Куликова Д.Н. В этот же день состоялось внеочередное собрание уполномоченных членов СНТ «Корунд» с участием определенного количества членов садоводства которое признало проведенное собрание по инициативе не члена товарищества Куликова Д. незаконным.

Проведенное собрание по инициативе Куликова Д.Н. является недействительным следующим основаниям:

Согласно ч.3 ст.16 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» №66 от 15.04.1998 учредительным документом садоводческой огороднического или дачного некоммерческого объединения является устав, утвержденный общим собранием учредителей некоммерческого объединения.

В соответствии с п.6. Устава СНТ «Корунд» от 2003 года органами управления СНТ «Корунд» является собрание уполномоченных, правление садоводства, председатель правления.

Согласно п.6.4. собрание уполномоченных членов СНТ «Корунд» созывается Правлением по мере необходимости. Внеочередное собрание уполномоченных проводится по решению Правления, требованию Ревизионной комиссии, а также по предложению органа местного самоуправления или не менее чем одной пятой общего числа членов садоводства.

В действительности не один из органов управления СНТ «Корунд», включая закон избранную председателем СНТ «Корунд» Калабушкину Н.С., а в последствии Патрина В которые, не принимали решение по поводу проведения 04 февраля 2012 года внеочередное собрание садоводов.

На основании изложенного и руководствуясь ФЗ №66 от 15.04.1998 «О садоводческих огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», Устава СНТ «Корунд» и ст. 39,40 и 54 ГК РФ,

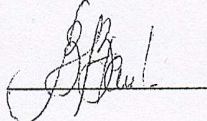
ПРОШУ:

1. Признать проведенное 04.02.2012 Куликовым Дмитрием Николаевичем внеочередное собрание членов СНТ «Корунд» недействительным.
2. Привлечь к участию в деле в качестве ответчика Куликова Дмитрия Николаевича
3. Признать незаконными действия Куликова Д.Н. направленные на проведение внеочередного общего собрания членов СНТ «Корунд», выразившиеся в предоставлении Куликовым Д.Н. в ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области недостоверных сведений о председателе СНТ «Корунд», а также созыве и проведении 04.02.2012 внеочередного собрания СНТ «Корунд» от имени председателя товариществ
4. Истребовать у Куликова Д.Н. протокол общего собрания участников юридического лица СНТ «Корунд» от 04.02.2012.
5. Истребовать у Куликова Д.Н. лист регистрации участников Собрания уполномоченных СНТ «Корунд» от 04.02.2012.
6. Истребовать у Куликова Д.Н. лист для голосования от 04.02.2012.
7. Истребовать у Куликова Д.Н. доверенности членов СНТ «Корунд» удостоверенные председателем правления товарищества на представление их интересов на общих собраниях членов СНТ «Корунд».
8. Истребовать из ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области регистрационное дело СНТ «Корунд», ОГРН 1034700885394.

Приложение:

1. Протокол общего собрания (уполномоченных) членов некоммерческого Садоводческого товарищества СНТ «Корунд» №6 от 04.02.2012.
2. Лист регистрации участников Собрания уполномоченных СНТ «Корунд» от 04.02.2012 на пяти листах.
3. Лист для голосования №1 от 04.02.2012 на пяти листах.
4. Выписка из ЕГРЮЛ от 19.03.2012.
5. Ходатайство о запрете ИФНС производить регистрационные действия в отношении СНТ «Корунд».
7. Квитанция оплаты госпошлины.

20 марта 2012


В.Г.Ващенко